

forhandle her i dag, så ville grundlaget også have set væsentlig forskelligt ud.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg anerkender fuldt ud, at der er forskellige roller, men jeg synes alligevel, at det er interessant, at Det Radikale Venstre slet ikke ønsker at sikre, at den kommunale økonomi er under kontrol. Det var så også det, vi så under SR-regeringer.

Jeg kan sige, at i forhold til de værktøjer, vi har lagt frem, så gælder skattestoppet altså kun i opadgående retning; man har lov til kommunalt at sætte skatten ned, hvis der er mulighed for det. Men jeg synes alligevel, det er interessant, at De Radikale kun kan sige, at det er nogle forkerte værktøjer, vi bruger, men overhovedet ikke vil give et eneste bud på, hvordan De Radikale så mener at man skal sikre overgangsperioden for kommunerne.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Hvis jeg skal byde konstruktivt på noget, der kunne pege fremad i de her diskussioner, så skulle det være et eller andet i retning af, at man gør klart i de aftaler, man måtte indgå, hvad sanktionerne er, ifald de aftaler ikke overholdes. Det tror jeg på kunne være et konstruktivt skridt i den rigtige retning i forhold til hele diskussionen om styringen af den kommunale økonomi fremover.

Men samtidig er det jo selvklart, at i det øjeblik man går ind og indfører et kommunalt skattestop til næste år, så har man også lagt en spændetrøje over. Der tror jeg mere på, at det her med, at man går ind og prøver at forholde sig til konsekvenser, ifald en aftale ikke overholdes, kunne være et mere konstruktivt bud i fremtiden.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne som flere øvrige ordførere starte med at sige tak til SF for at have rejst forespørgslen, så vi får anledning til denne her årlige debat om kommuneaftalerne, og som andre jo har været inde på, er det nogle helt specielle kommuneaftaler i år, fordi der samtidig ligger hele strukturreformen, der er ved at blive gennemført.

Når det er så vigtigt at diskutere økonomien, er det jo, fordi økonomien er helt afgørende for, hvad det er for en velfærd, borgerne får. Hvad er det for nogle muligheder, der er for at sikre ordentlige vilkår for børn, for ældre, for syge, for at sikre, at vejene bliver repareret, at kloakkerne fungerer osv.? Der er mange ting, som er afhængige af, at der er en ordentlig økonomi.

Her på det seneste er der kommet undersøgelser frem, der tydeligt viser det, som mange af os har haft mistanke om, at økonomien ude i kommunerne også er helt afgørende for, hvilken retssikkerhed der er for borgerne. Hvis økonomien er alt for stram i kommunerne, kan vi lave nok så mange love fra Folketingets side om, hvad borgerne har af rettigheder, men de bliver ikke overholdt. For økonomien er mere afgørende, når man skal træffe beslutningerne ude i kommunen, end juraen, fordi det er økonomien, som man i kommunerne bliver straffet på af regeringen, hvis ikke man dér sørger for at have ordentlige forhold.

Mange kommuner har allerede i dag store økonomiske problemer; det strammer utrolig meget til mange steder. Vi ser mange steder, hvor der er store problemer med, at man har mange på overførselsindkomster, og det belaster budgetterne meget, og der er ikke en ordentlig udligning i forhold til at sikre en rimelig fordeling af udgifterne, hverken mellem forskellige kommuner eller mellem stat og kommuner.

Kl. 17.20

De problemer, der er allerede i dag, og som regeringen jo havde lovet at løse med en udligningsreform – et løfte, man rendte fra – forstærkes så af kommunalreformen. Det er jo fuldstændig absurd, at man har en plan om, at når vi går til kommunevalg i november i år, aner de, der stiller op til kommunevalget, og de borgere, de taler med, ikke, hvilken økonomi kommunen vil have fremover. Der skal udstedes valgløfter fuldstændig ud i det blå, fordi man ikke aner, hvad man egentlig har at gøre godt med.

Det har været diskuteret en del her under debatten i dag, hvad det så er for en vækstramme, der skal lægges ind: Hvor mange procent op eller ned skal væksten være? Jeg synes, det er utroligt, at man slet ikke diskuterer, hvordan vi kan tillade os at have råd til, at der er 800.000, der er sat uden for arbejdsmarkedet, hvordan vi kan tillade os at have råd til, at der er så mange velfærdsopgaver, som vi ikke kan løse, samtidig med at så mange mennesker går arbejdsløse eller er blevet nedslidte af, at de ikke har kunnet