

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er lige nogle spørgsmål. Det første kommer fra hr. Ole Stavad.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt spørge den konservative ordfører, hvad man vil gøre i forhold til det regeringsgrundlag, som man jo har lavet. Man har brugt næsten alle pengene, og det betyder, at der, hvis vi tager sundhedsområdet, så ikke engang er sat de midler af, som man har efterslæb fra i år, til de kommende 5 år.

Mener den konservative ordfører, at man er nødt til at sige: Så må vi gå ind og lave besparelser og forringelser på vores sygehuse og i sundhedsbetjeningen af borgerne, eller hvad er De Konservatives svar?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Forringelser på sundhedsområdet vil være imod et konservativt ønske. Det er helt naturligt. Hr. Ole Stavads regnestykker vedrørende efterslæbet på sundhedsområdet kan jeg ikke helt genkende. Det er jo sådan, at regeringen har satset massivt på en serviceforbedring på sundhedsområdet, opnået langt flere behandlinger og dermed har sikret, at flere borgere kan blive betjent i sundhedsvæsenet. Det har jo ikke givet den eksplosion i udgifterne, som man havde frygtet. Tværtimod har det givet en mulighed for at levere flere ydelser på en god og effektiv måde.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

De oplysninger, jeg giver her, giver jeg helt nøjagtigt. Man kan så spørge, hvorfor amterne, der har ansvaret for økonomien her, ikke har gjort noget ved det.

Det er jo også en konsekvens af det frie valg. Altså, borgerne kan jo, om jeg så må sige, tage selv, og hvis man ikke kan betjene borgerne inden for de tidsfrister, der er sat op i det offentlige sygehusvæsen, har de jo i dag adgang til at søge andre steder hen, enten i den øvrige del af det offentlige sygehusvæsen eller over i private tilbud, der er lavet aftaler med.

Derfor må vi jo erkende, at med den måde vores sundhedsvæsen er indrettet på i dag, er

der kun begrænsede muligheder for at styre økonomien. Det er, uden at det skal forstås negativt, et tagselvbord. De regninger, det efterlader, er jo et ansvar, vi også må bære herinde, i og med at vi har været med til at lave de regler, der giver borgerne de muligheder. Der er bare det, jeg spørger: Hvad er De Konservatives reaktion, når økonomien ikke svarer til efterspørgslen, og når man ikke kan styre det i amterne, fordi vi laver regler, hvor borgerne – i citationstegn – kan tage selv?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg vil ikke bruge ordet tagselv, for det lyder så negativt, jeg vil bruge ordet efterspørgselsstyret. Og det er jo rigtigt, at vi er i et efterspørgselsstyret sundhedsvæsen, hvor det er efterspørgslen, der styrer produktionen i sundhedsvæsenet netop med henblik på at nedsætte ventelisterne.

For os har det jo været af afgørende betydning at gennemføre behandlingsgarantien, at sikre patienterne mulighed for at blive behandlet for livstruende sygdomme inden for 2 måneder, og det vil vi under ingen omstændigheder give køb på. Derfor vil vi også følge op på sundhedsområdet, og vi er helt enige i, som det har været drøftet tidligere, at det næste, der skal ske, er, at man får frisket kræftbehandlingsplanen op og sikrer, at der også på det område kommer til at gives borgerne en bedre service.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det kan være, at Det Konservative Folkeparti kan løfte sløret for, hvilket grundlag man forhandler med kommunerne på, for det er jo ikke helt ligegyldigt, om man tager udgangspunkt i det, der var aftalt sidste år, eller i det, kommunerne og amterne faktisk har forbrugt, for der er sket det, at man har brugt 1,5 mia. kr. mere end aftalt.

Der er spørgsmålet, at hvis man tager udgangspunkt i det, man aftalte sidste år, så skal der skæres 1,5 mia. kr. forlods. Og hvor ønsker Det Konservative Folkeparti så, at der bliver skåret ned rundtomkring i amter og kommuner?

Hvis ikke der skal skæres, hvis man tager udgangspunkt i det faktiske forbrug, så er spørgsmålet: Synes Det Konservative Folkeparti, det er rimeligt, at man sender regningen videre til kommende generationer?