

Derfor vil jeg gerne høre: Hvad er Dansk Folkepartis holdning til, at man på den måde skal ud og spare penge ved at lave store institutioner på de her forskellige områder?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Vores udgangspunkt er, at der er penge at spare på kommunalreformen, og at der også er penge at spare, som ikke handler om at lukke små skoler og lukke små institutioner. Det er klart, at vælger man at gøre det, vil det også kunne medføre besparelser, men om man bør gøre det, må jo afhænge af en vurdering af, om det er fair over for den lokalbefolkning, som måske i særlig grad efterspørger det lokale tilbud, man i givet fald lukker. Det er jo slet ikke givet, for det er i en kombination med, om man får et bedre tilbud i det nye, kommunen vælger at lave.

Så vi er ikke tilhængere af, at man bare pr. automatik lukker små enheder, og vi lægger med kommunalreformen ikke op til, at det er en god idé bare bevidstløst at kaste sig ud i at sige, at så er stort bare godt.

Når jeg siger, at der er penge at spare, er det faktisk begrundet i, at ved alene at have én afdeling, der håndterer et fælles it-system eksempelvis, eller have én afdeling, der håndterer ansættelsespolitik, personalepolitik, lønudbetalinger osv., kan man ikke komme uden om – det ved man, hvis man sidder som byrådsmedlem i den her tid – at så er der forventninger i kommunerne selv om, at man kan indhøste fordele på den konto. De fordele skal selvfølgelig indhøstes.

Når der så er gået nogle år, kan vi tage en dyst om, hvor store de fordele rent faktisk var, og prøve at skille det ud i forhold til eventuelle ændringer af strukturen, som man vælger at indføre lokalt. Men jeg mener, at der er noget at spare på det første, og de midler skal ud og bruges til en bedre service for borgerne.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan forstå, at hr. Thulesen Dahl er enig i, at der er stor usikkerhed blandt eksperterne om, hvor meget der overhovedet er. På den høring kom det frem, at det var en meget lille del af de offentlige udgifter, som lå i forhold til administration og det, man kunne spare på nogle færre politikere.

Et andet sted, hvor man har regnet med at der kan være nogle fordele ifølge regeringen, er ved en voldsom privatisering, og jeg har forstået, at

Dansk Folkeparti i hvert fald ikke modsætter sig privatisering. Man har jo også stemt for nogle af de forslag, der åbner for privatisering på en række velfærdsområder.

Derfor vil jeg gerne spørge: Hvordan forestiller Dansk Folkeparti sig, at de også vil agere fremover ude i kommunerne? Vil de også her – både i Folketinget og i kommunerne og i Dansk Folkeparti – stemme for yderligere privatiseringer, for f.eks. at lukke skoler og børnehaver i offentligt regi og så åbne dem igen i privat regi, for at der kan komme en øget brugerbetaling?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nej, det ser jeg ikke for mig. Vi er jo et af de få partier herinde, der har valgt at have en holdning til det her, der overhovedet ikke er spor ideologisk.

Der er nogle partier, som ønsker at fremme, at private overtager offentlige opgaver, fordi de mener, at private er bedre til det end det offentlige. Der er andre partier, der fornægter det og siger, at det skal ligge i offentligt regi hundrede procent. Man vil overhovedet ikke tale om, at private kommer ind.

Vi har den holdning til det, at det afgørende er, hvad det er for en service, borgeren får; at vi som politikere har defineret, hvilken service vi mener borgeren skal have, og så skal borgeren have det tilbud.

Det kan være et kommunalt køkken, som kommer med et måltid varm mad til vores pensionist, eller det kan være den lokale kro. Det afgørende er jo, at det måltid mad, der kommer, er et måltid mad, som den ældre godt kan lide, som er velsmagende og har en pris, der er til at betale.

Det er bare for at illustrere, at det der med alene at sige, at offentligt er godt, eller privat er godt, og basere sig på, at man er i en af de der kategorier, den er vi altså ikke med på.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Mit spørgsmål vedrører beslutningsgrundlaget for strukturreformen. Mit spørgsmål til ordføreren er, om Dansk Folkeparti i løbet af forhandlingerne om strukturreformen har fået et indtryk af eller overblik over de økonomiske konsekvenser som følge af den.

I bekræftende fald, er det så noget, vi andre kan blive delagtiggjort i, eller hvad? I det tilfæl-