

Jeg spurgte til, hvad Socialdemokratiets holdning var i forhold til, hvad væksten måtte være for den offentlige sektor. Det er typisk for hr. Ole Stavad, at det skal drejes til alt muligt andet.

Så vil jeg sige i forhold til kræftpatienter, at det faktisk er vigtigt for os, at vi får gjort noget ekstra for vores kræftpatienter. Vi mener, det er fuldstændig vanvittigt, at vi i det her land ligger bag efter lande, vi kan sammenligne os med, i forhold til behandling af folk med kræft.

Vi har en situation, hvor over 30.000 mennesker hvert eneste år får kræft, og hvor cirka halvdelen dør af kræft. Det er fuldstændig vanvittigt, og der skal vi da have en ambition om at gøre det langt bedre.

Men at sætte det op i forhold til, hvilken vækstramme man må have, er nytteløst, for det handler jo om at prioritere de offentlige udgifter og prioritere den realvækst, der må være, så vi sikrer nogle flere midler og en større bid af kagen til kræftområdet, for det er der behov for, og det er nødvendigt.

Derfor fremsatte vi forslaget til vedtagelse her i Folketinget om, at vi skulle gøre en ekstraordinær indsats de kommende år på kræftområdet. Vi var glade for, at vi fik fuld opbakning til det forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Selv om hr. Thulesen Dahl blev lidt vred over mit spørgsmål, vil jeg da sige, at jeg sådan set i mange henseender var glad for svaret, for hr. Thulesen Dahl synes jeg alligevel signalerer, at det handler om at sætte økonomiske rammer op. Hvis jeg hørte hr. Thulesen Dahls spørgsmål rigtigt til mig, så var det noget med, hvor mange procenter – det var det, der blev spurgt om. Det var det, han var vred over jeg ikke svarede præcis på.

Der er det så, jeg siger, at vi sætter mennesker over en eller anden præcis vækstramme, og jeg hører faktisk også hr. Thulesen Dahl sige, at vi står med nogle udfordringer, som skal løses, hvor vi må erkende, at vi i fortiden ikke har gjort det godt nok. Vi har gjort meget de seneste år, sat i gang af den tidligere regering og fulgt op af den nuværende, men der er stadig væk vigtige tag, vi skal tage. Men så sætter hr. Thulesen Dahl også mennesker over, om vi nu rammer en vækstprocent på 0,5 eller 0,6 eller 0,7.

Er det ikke rigtigt forstået, eller har jeg misforstået det første svar, som jeg synes havde positive elementer i sig?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. Det er igen noget med en rød knap, men det går nok.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Dét er helt utroligt at skulle høre fra en ordfører for et parti, som for nylig har foreslået, at vi skal skære ned på efterlønnen for at have råd til fremtidens velfærdssamfund. Jeg går ud fra, at når fru Helle Thorning-Schmidt som formand for Socialdemokratiet har taget initiativ til at foreslå, at efterlønnen skal beskæres, og at pensionsalderen skal hæves, er det, fordi der i Socialdemokratiet er nogle overvejelser over, hvordan tingene hænger sammen. Og der er ikke tale om, at man har siddet og sagt, at det egentlig er ligegyldigt, hvordan det udvikler sig, for de offentlige udgifter kan jo bare stige efter forgodtbefindende, og så hænger det nok alligevel sammen på et eller andet plan.

Man har nok siddet et eller andet sted og gjort sig nogle tanker om, hvordan tingene hænger sammen. Så jeg går ud fra, at også hr. Ole Stavad eller i hvert fald hr. Ole Stavads parti anerkender, at man har en eller andet given størrelse, en pose penge, som gudskelov vokser hvert år, man har at gøre godt med. Så drejer det sig om, hvordan vi som politikere er dygtige til at sikre, at den pose penge bliver brugt rigtigt og bliver brugt til dem, der har størst behov.

Her har vi annonceret, at kræftpatienter i den grad trænger til en ekstra håndsækning fra det danske samfund. Det har vi taget initiativ til, og det bliver vi ved med at sætte fokus på, indtil der er afsat flere midler til behandling af kræftpatienter i det her land.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg går ud fra som givet, og sådan har jeg forstået hr. Kristian Thulesen Dahl, at man støtter den ramme på 0,5 pct., der er til offentligt forbrug. Det går jeg ud fra. Jeg har ikke hørt andet. Her er vi jo i den situation, at regeringen har fremlagt valgløfter for 2006 på 2,8 mia. kr. ifølge udspillet. Det ved jeg godt finansministeren ikke helt anerkender, men det er, fordi statsministeren her i Folketingssalen har sagt, at man skal lave en linær indfasning af forskningsinvesteringer. Det vil sige, at der skal bruges 800 mio. kr. til forskning. Der er altså givet valgløfter for 800 mio. kr.