

bare med hensyn til det efterslæb, der er for indværende år, skal der den første milliard ekstra til for bare at betale for det frie valg og det, som det har som økonomisk konsekvens.

Så når den konservative ordfører spørger til, hvor regeringen ikke har betalt, vil jeg sige, at der er et meget, meget konkret, præcist tilfælde her og nu, hvor regeringen allerede skylder for det, der foregår på sygehusområdet i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Hr. Ole Stavads tal giver jo ingen mening.

Denne regering har overført mere end 1 mia. kr. til sygehuse hvert år, har øget antallet af behandlinger med 70.000 og dermed skabt en væsentlig bedre service for borgerne, så de tal giver simpelt hen ingen mening.

Men det, jeg så vil spørge hr. Ole Stavad om, er: I forslaget til vedtagelse står der, at man skulle have vedtaget en udligningsreform. Hvordan i alverden skal man vedtage en udligningsreform, når man står i den situation, at man ikke kender kommunernes struktur og dermed ikke det samlede billede? Så er det da ganske umuligt at lave en økonomisk plan, som dækker det hele.

Kunne hr. Ole Stavad ikke vise en lille smule tillid og tiltro til, at vi kunne lave en fornuftig udligningsreform til efteråret?

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Nu ved jeg ikke, om hr. Wedell-Neergaard, for han var her ikke på det tidspunkt – derfor er det helt undskyldeligt – er opmærksom på, at der faktisk foreligger et eklatant løftebrud fra regeringens side.

Hvis hr. Wedell-Neergaard går tilbage og ser på den aftale, der blev indgået med Kommunernes Landsforening, og den aftaletekst, som begge parter, også finansministeren, havde forpligtet sig på, vil han se, at der dér indgår, at der skulle have været gennemført en udligningsreform, som skulle være trådt i kraft. Det løfte løb regeringen fra.

Havde man gennemført den udligningsreform, havde vi også haft et bedre udgangspunkt for de ændringer, der i øvrigt skal foretages her. For det, vi skal nu, er både at løse de mange problemer, som opgaveflytningerne medfører, og sikre, at de mange milliarder, som opgaveflytningerne medfører, skal ende ude i den rigtige kommune i en udligningsreform. Men oven i

det er der jo en lang række problemer, der er opboblet over en periode, og det var det, finansministeren gav løfter og skrev under på, men løb fra sin egen aftale med Kommunernes Landsforening. Det synes jeg ikke er pænt.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Hvis jeg må starte med en kort kommentar til det sidste, vil jeg sige, at jeg synes, det er ærgerligt, at hr. Ole Stavad ikke har en mere fornuftig tilgang til virkeligheden med hensyn til at gennemføre en udligningsreform. Inden man ved, hvad det er, man skal udligne mellem, giver det sandelig ikke den store mening. Derfor er der sådan set pæn logik i, at regeringen nu gør klar til at lave en udligningsreform, når vi har fået gennemført kommunalreformen og altså kender, hvad det er, vi skal udligne mellem.

Men mit spørgsmål går egentlig på den larmende tavshed, der var over for det spørgsmål, hr. Kristian Thulesen Dahl stillede om, hvad Socialdemokratiet mener er en fornuftig realvækst. Der vil jeg gerne spørge: Synes hr. Ole Stavad, at det er uansvarligt, at man via aftaler med kommunerne sikrer nogle overgangsregler for gennemførelsen af kommunalreformen, og at man altså ikke kommer til at stå i en situation som den, der opstod i 1970, hvor kommunalreformen blev meget dyr? Er det uansvarligt?

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Først angående, hvad det er, Socialdemokratiet mener er fornuftig realvækst er: Der vil hr. Peter Christensen jo kunne se de løfter, som Socialdemokratiet har givet, også under valgkampen, og vil kunne se en fuldstændig præcis angivelse af, hvor pengene skal komme fra. Den sammenhæng ser vi som grundlæggende, at det man lover, betaler man også.

Hvad angår overgangsregler: Vi har jo faktisk støttet det lovforslag, hvori der står, at man lige skal passe på, at man ikke får meget travlt med at investere ud over alle grænser. Derfor har vi støttet, at der skal være lidt snor i det, hvis der foretages investeringer, som kan være begrundet i, at man nu holder op med at være selvstændig kommune. Men når vi ser på 2006, hr. Peter Christensen, er det jo sådan, at man skal vedtage dem i det gamle byråd, og hvis det er sådan, at man går ud over nogle grænser, så har