

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Hvis man går ind og ser på et af nøgletallene, så vil man finde ud af, at de kommuner, der gør det billigst, er kommuner, der har mellem 15.000 og 25.000 indbyggere.

Så vil jeg også gerne have lov til at sætte spørgsmålstegn ved, at regeringen altid siger, at Bornholm sparede 80 mio. kr. Politisk har man jo derovre sagt, at det ikke passer, at det ikke er sandt. Man har beskåret nogle ting, men alligevel bliver det ikke til de 80 mio. kr.

Jeg vil godt spørge hr. Peter Christensen: Kunne vi ikke være ærlige nu? Nu har hr. Peter Christensen sagt flere gange fra talerstolen, at det, man vil her, er, at man vil have stordriftsfordele, man vil sørge for, at skolerne, institutionerne kommer til at fungere med optimale tal, således at det bliver billigst muligt, og man vil spare på administrationen ude i kommunerne. Det er ærligt at sige det, men det, man har meldt ud, er, at der er ingen, der skal fyres, men måske skal kommunaldirektør og skoledirektør passe børnene eller passe de ældre.

Vær da ærlig og sig, at for at nå de her resultater er der behov for, at der skal skæres nogle stillinger væk inden for administrationen, at det er der, man vil finde pengene.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Det er en anskuelse af den offentlige sektor, hvor spørgeren slet ikke mener, der er mulighed for at lave ændringer, som jeg er helt uenig i. Altså, alene naturlig afgang vil jo også gøre, at inden for administrationen vil der blive frigjort ressourcer.

Så er spørgsmålet, om vi skal flytte nogle af dem til mere borgernær service. Det synes jeg da bestemt. Det er jo ikke på administrationssiden, at borgeren som sådan oplever den største service. Det er jo netop langt mere borgernært, altså f.eks. børnepasning, ældreomsorg. Så det synes jeg da vi skal benytte lejligheden til.

Jeg har altså selv overværet regionsborgmesteren for Bornholm berette om, hvordan man netop på administrationssiden havde hentet omkring 7 pct., mener jeg det var. Så at man ikke kan bruge Bornholm som eksempel, er jeg helt uenig i.

Det er rigtigt, at man på Bornholm brugte nogle af de gevinster, man hentede, på andre ting, men det er jo netop der, hvor det kommunale selvstyre må træde i kraft, og man må tage

en politisk diskussion om, hvad det er, man vil prioritere.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Peter Christensen som ordfører. Vi går videre i ordførerrækken, og det bliver hr. Ole Stavad fra Socialdemokratiet.

Kl. 16.05

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt starte med at takke SF for, at SF i år har taget initiativ til, som der efterhånden også nærmest er tradition for, at vi får den her debat, for selv om finansministeren ikke vil fortælle meget, så mener jeg alligevel, det er nyttigt.

Så vil jeg godt gøre to bemærkninger til hr. Peter Christensens besvarelser og talen, hvor jeg mener, der er sagt noget faktisk forkert. Hr. Peter Christensen svarede på mit spørgsmål, at den offentlige andel af BNP var stigende. Det mener jeg er forkert. Jeg mener endda, det er en del af regeringens målsætning, at den skal være faldende. Hvis vi skal oversætte det til almindeligt, forståeligt dansk, så vil det sige, at den andel af vores samlede produktion, vores samlede samfundshusholdning, vi bruger til den offentlige sektor og dermed til offentlig service over for borgerne, er ikke stigende, den er faldende.

Den anden bemærkning, jeg godt vil gøre i indledningen, er om Bornholm. Jeg mener faktisk, at de tal, som hr. Peter Christensen har gjort meget ud af både i sin ordførertale og i sin besvarelse af spørgsmål om Bornholm, ikke holder ifølge de oplysninger, vi har fået. Jeg mener, det er i Folketingets Kommunaludvalg, vi har fået det kommenteret. Jeg tror, at hr. Peter Christensens tal har sin baggrund i en artikel i dagbladet Børsen, som efterfølgende har været til vurdering, og hvor vi har fået oplysninger om, at det godt kan være, man havde den målsætning, der byggede på budgetter. Men det, der efterfølgende var kommet ud af den virkelighed, som man havde kunnet realisere, var blevet en ganske anden.

Bare for ikke at blive misforstået vil jeg godt føje til, at dermed har jeg ikke sagt, at jeg ikke tror på, der kan være et potentiale, hvis man griber ting klogt an. Det tror jeg sådan set der kan. Men jeg mener, at det eksempel, man skamrider, efter at vi har fået det nærmere undersøgt, har vist sig ikke at holde vand. Som fru Line Barfod var inde på, er noget af det, man har hentet på Bornholm, også sket ved, at man nedlægger nogle små institutioner, nogle små skoler. Det er