

bruge måske 4 mia. kr. én gang, hvis man så der-
 efter kan tjene 4 mia. kr. hvert år.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Mit spørgsmål går på belysningen af de økono-
 miske konsekvenser af hele den her strukture-
 form, og mit spørgsmål til ordføreren er, om re-
 geringen efter ordførerens vidende har regnet
 på de samlede konsekvenser af den her reform.

I det forslag til vedtagelse, som Det Radikale
 Venstre er med til at fremsætte her i dag, lægger
 vi vægt på, at borgerne kan gennemskue de øko-
 nomiske konsekvenser af den her strukture-
 form. Det går jeg ikke ud fra at Venstres ordfører
 har noget imod, men spørgsmålet er, om man ef-
 ter ordførerens kendskab har regnet på de her
 sager i regeringen.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Lige så vel som vi har vist – modsat den tidlige-
 re regering – at vi kan styre det offentlige for-
 brug, vil vi også vise, at vi kan styre, at kommunalreformen som minimum bliver udgiftsneu-
 tral, og der er det, jeg er ret overbevist om, at vi
 vil kunne se det bornholmske eksempel på, at
 man kan hente betydelige rationaliseringer og
 stordriftsfordele, gentaget. Der vil være nogle
 engangsudgifter, det har jeg sagt en gang, det er
 logisk, det er der ved alle former for fusion, uan-
 set om det foregår ude i det private erhvervsliv
 eller – som det er tilfældet her – i kommunerne.
 Men en engangsudgift er jo en god ting, hvis det
 er sådan, at den medfører nogle strukturelle æn-
 dringer, der hvert evig eneste år vil give en be-
 sparelse, og det er det, der er tilfældet, når vi
 snakker kommunalreformen.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Men har man regnet på det? Kan det virkelig
 passe, at man her med regeringens egne ord
 gennemfører, jeg tror, man har kaldt det århund-
 redets største reform uden at kunne give borger-
 ne et ordentligt indtryk af, hvad konsekvenser-
 ne er af det her? Kan det virkelig passe?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Det, som borgerne vil komme til at opleve, er, at
 vi får nogle kommuner, som vil kunne levere

både bedre og mere service, at vi får nogle kom-
 muner, som vil kunne kanalisere penge fra ad-
 ministration over til enten bedre service eller la-
 vere skat – jeg vil overlade til det lokale selvsty-
 re at afgøre, hvad man synes er vigtigst – og det
 er det, borgerne vil vide. Derfor får borgerne
 den tryghed, som hr. Morten Helveg Petersen
 vil give dem, fordi de netop vil kunne have sik-
 kerhed for, at de vil få mere og ikke mindre vel-
 færd.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Hr. Peter Christensen siger, at det er beregnet på
 mange forskellige måder, hvor meget man kan
 spare, hvis man gør det, som den billigste kom-
 mune gør det. Så forstår jeg ikke, hvorfor Ven-
 stre og regeringen laver en ny kommunalreform.
 Hvis man sammenlignede kommuner før kom-
 munalreformen og ville gøre det lige så billigt
 som Holmsland og Gentofte, fordi ingen bi-
 standsklinter har råd til at bo i Gentofte, hvor-
 for går man så ikke ind og tager det provenu
 hjem, som det kunne give? Så gav det da mange
 flere milliarder at jonglere med.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg blev ikke helt klar over, om indlægget dæk-
 kede over, at man var imod, at der blev gennem-
 ført en kommunalreform, men jeg kan da kon-
 statere, at når eksempelvis HTS er gået ind og
 har lavet en beregning af, hvad der ligger af po-
 tentiale, så tager man ikke udgangspunkt i at si-
 ge, hvad det bedste resultat i Danmark er. Nej,
 man tager udgangspunkt i, hvad det bedste re-
 sultat er inden for den ene af måske fem nye
 kommuner.

Så det er ikke en flyvsk tilgang til at sige, at
 der er nok et eller andet sted i Danmark en kom-
 mune, der på et område har særlig gode resulta-
 ter. Nej, man siger, inden for samme geografiske
 område hvordan er man da i stand til at løse op-
 gaven? Det giver så 4 mia. kr. Der er sikkert nog-
 le muligheder for udsving, men jeg er da over-
 bevist om, at der ligger et betydeligt potentiale.

I forbindelse med kommunalreformen giver
 man så også mulighed for, at vi i højere grad kan
 analysere de forskellige resultater, den enkelte
 nye kommune præsterer, sådan at vi netop kan
 få erfaringer fra dem, som løser opgaven bedst.