

Der er derfor en fin sammenhæng mellem løfterne og muligheden for mere og bedre service på det kommunale område. Jeg er også sikker på, at skulle kommunerne vælge at fokusere på det serviceniveau, som borgerne møder i 2006, og ikke så meget på, hvem der har fremsat hvilke forslag, så vil kommunerne kunne opnå samme høje tilfredshed som borgerne. Ja, jeg tror endda, at tilfredsheden vil blive endnu større end i dag, når det for alvor bliver tydeligt for landets mange kommunalbestyrelsesmedlemmer, hvilken enestående chance de står over for.

Kommunalreformen giver de lokale politikere mulighed for at ryste posen, en chance til at vælge nye og bedre løsningsmodeller, en chance til at løfte den enkelte kommunes succeser og samtidig reformere de områder, hvor resultaterne ikke står mål med nabokommunens. Med en fokusering på den bedste praksis og inddragelse af private løsninger og en optimal udnyttelse af ny teknologi vil kommunalreformen ikke kun blive udgiftsneutral, men derimod en virkelig god forretning.

På trods af begyndervanskeligheder og ulempen ved at være de første, har bornholmerne på bare 3 år hentet godt 80 mio. kr. i synenerggevinst, og det er 50 mio. kr. mere, end sammenlægningen har kostet. Et hurtigt regnestykke: Hvis man skulle lade det gælde hele landet, så er det mange milliarder, der er tale om. HTS har også set på det, de snakker om 4 mia. kr.

Derfor er der en enestående chance for, at vi kan få både bedre service og lavere skat inden for den kommunale sektor. Så jeg synes, at kommunalreformen, regeringsgrundlaget og den økonomiske ramme frem til 2010 går hånd i hånd og vil sikre både mere og bedre service.

Jeg skal derfor på vegne af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget tager ministerens redegørelse om forhandlingerne med kommuner og amter om næste års økonomiaftale samt løfter om velfærdsforbedringer til efterretning.

Folketinget opfordrer regeringen til inden for rammerne af skattestoppet og kravene om en afdæmpet realvækst i det offentlige forbrug at sikre, at ressourcerne i den offentlige sektor målrettes de grupper, der har mest behov for hjælp.

Folketinget noterer sig, at den førte økonomiske politik har medført og fortsat sikrer en forbedret offentlig service, og at der også for 2006 vil være tale om et samlet løft i den offentlige service.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 31).

Kl. 15.45

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Når Venstres ordfører siger, at det, Venstre har lovet, hænger sammen, vil jeg bare for at have det rigtige udgangspunkt for den debat, der nu kommer, bede hr. Peter Christensen bekræfte, at aldrig nogen sinde i hr. Peter Christensens levetid har der været så få penge at forhandle om med kommunerne og amterne til ældre, til børn, til folkeskolen, til sygehusområdet som i de forhandlinger, der nu er ved at gå i gangovre i Finansministeriet. Er det ikke en fuldstændig nøgtern konstatering?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jo, men når man ser på den kommunale økonomi, og det uanset om vi tager amterne med eller ej, så har der aldrig været så mange penge til rådighed til service udmøntet i den enkelte kommune eller for den sags skyld i det enkelte amt. Så derfor er den situation, man sidder i netop nu, at man aldrig har kunnet være med til at udbyde så meget service, som der er tale om nu.

Så er der diskussionen – som jeg selvfølgelig ikke vil blande mig i – hvorvidt man vil flytte noget af den service fra f.eks. administration til andre dele. Men det er jo noget af det, der forhandles om.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt bede hr. Peter Christensen svare på det spørgsmål, jeg stillede. Jeg ved ikke, om hr. Peter Christensen tager udgangspunkt i et stagnationssamfund. Det gør vi i hvert fald ikke i Socialdemokratiet. Vi mener, at det er vigtigt, at vi har en privat sektor, der udvikler sig. Vi mener også, at vi skal kunne følge med i den teknologiske udvikling inden for vores sundhedsydelse,