

det er ja eller nej til. Det er det, jeg gerne vil have en endelig bekræftelse på fra statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Forventningens glæde kan man aldrig tage fra nogen, og jeg vil da nødigt ødelægge hr. Søren Espersens glæde, men jeg vil bare sige, at det er en kraftig overfortolkning af, hvad jeg har sagt.

Det, jeg har svaret, er, at vi, for at det giver mening at holde en folkeafstemning i Danmark, skal vide, hvad vi stemmer om. Så skal der være en traktat at stemme om, og man kan jo ikke først stemme om en traktat og så bagefter lave den om.

Det er derfor, jeg siger, at vi på Det Europæiske Råds møde den 16.-17. juni 2005 går efter at få en meget klar beslutning om, at såfremt processen kører videre, er det på basis af den traktattekst, der ligger, hverken mere eller mindre. Ellers ved vi jo ikke, hvad det er, vi skal stemme om. Jeg synes sådan set, det er logisk, men hvis hr. Søren Espersen oven i det er glad for mit svar, er det da kun godt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1783

3) Til statsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil statsministeren tage entydigt afstand fra EU's formands, Jean-Claude Junckers, udtalelser om, at hvis Frankrig og Holland stemmer nej til EU-forfatningen, må de gennemføre nye folkeafstemninger for at få »det rigtige svar«, samt om, at de lande, der stemmer nej, »bliver nødt til at stille spørgsmålet igen«, og vil statsministeren bekræfte, at EU-forfatningen falder bort, hvis den forkastes ved folkeafstemning i blot et af de lande, som afholder folkeafstemning om EU-forfatningen?«

Skriftlig begrundelse

EU's formand udtaler sig almindeligvis på vegne af alle 25 EU-lande. Såfremt den danske statsminister ikke udtrykkeligt og entydigt tager afstand fra de udtalelser, EU-formanden Jean-Claude Juncker er fremkommet med i anledning af muligheden for et nej i Frankrig og/eller Holland ved de forestående folkeafstemninger, vil man derfor kun kunne drage den konklusion, at

statsministeren er enig med EU-formanden i, at folkets røst ved folkeafstemninger ikke skal respekteres, hvis afstemningsresultatet går imod EU-elitens ønske om en vedtagelse af EU-forfatningen. Da statsministeren har udskrevet dansk folkeafstemning om EU-forfatningen til den 27. september 2005, har vælgerne krav på at vide, om den holdning, der udtrykkes ved folkeafstemningen, vil blive respekteret, eller om vi kan forvente nye folkeafstemninger, indtil vælgerne stemmer, sådan som EU-eliten og den danske regering ønsker.

Peter Skaarup (DF):

Spørgsmålet er stillet på baggrund af nogle udtalelser fra EU's nuværende formand, Jean-Claude Juncker, som er premierminister i Luxembourg, og som led i de her roterende formandskaber nu har chancen for at vise, hvad han står for på vegne af EU.

Han har til en belgisk avis i forbindelse med diskussionen om et eventuelt nej i Frankrig og Holland sagt, at hvis Frankrig og Holland stemmer nej til EU-forfatningen, så må de gennemføre nye folkeafstemninger for at få det rigtige svar, som han siger, og han siger også videre, at de lande, der stemmer nej, bliver nødt til at stille spørgsmålet igen.

Det er selvfølgelig nogle udtalelser, der har vakt megen opsigt og været meget omdiskuteret, og på den baggrund synes jeg, det ville være rigtigt at bede statsministeren tage klart afstand fra sådan nogle udtalelser. For vi kan selvfølgelig ikke have en EU-formand, som siger, at man er nødt til at stemme igen om det samme, hvis man stemmer nej.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil bare sige, at jeg kun har set de pågældende udtalelser refereret i pressen. Jeg har ikke haft lejlighed til at drøfte sagen med premierminister Juncker selv, og på den baggrund føler jeg ingen som helst trang til at kommentere udtalelserne.

Jeg kan bare sige, at mit klare udgangspunkt er, at man skal respektere de udfald, der kommer af de folkeafstemninger, der holdes i de enkelte lande – naturligvis.

Peter Skaarup (DF):

Det synes jeg ikke er godt nok fra statsministerens side. Jeg har lagt mærke til, at repræsentanter for både Venstre, Det Radikale Venstre og flere andre partier har taget kraftig afstand fra de udtalelser, som Juncker er kommet med; ikke