

der har været lidt imod det her, har glemt det, men det er dog ganske væsentlige tal: 300 mio. kr., 1 mia. kr. og 35 mio. kr. årligt – og 1.257 blade, som fik tilskud bare under den ordning med de 35 mio. kr. Det synes jeg er ganske tilfredsstillende.

Der var ikke så mange konkrete spørgsmål til mig. Jeg syntes, de blev besvaret rigtig godt hen ad vejen. Men hr. Ammitzbøll havde dog et om disse 18 blade, der er omfattet af portostøtten i dag, og som i første omgang blev cuttet ned, indtil der kommer det her nye forslag, som jeg har redegjort for.

Det spørgsmål kan jeg jo ikke svare på. Det afhænger af, om det ligger inden for de præmisser, jeg har skitseret, de kriterier, jeg har skitseret. Det har jeg ikke gjort op endnu, og det har jeg ikke, fordi det hele jo nøjagtig skal indgå i de forhandlinger, vi går i gang med som skitseret i forslag til vedtagelse af regeringspartierne og Dansk Folkeparti om præcis disse emner.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu synes jeg jo lidt i modsætning til hr. Holger K. Nielsen, at det ikke gør så meget, hvis regeringen kludrer lidt i det. Det er tit, at resultaterne bliver bedre, end når det går alt for strømlinet, så fortsæt endelig med det.

Men det var ikke så meget det, jeg ville sige. Det var mere et spørgsmål til transport- og energiministeren: Nu har hr. Kristian Thulesen Dahl jo flere gange givet udtryk for, at han var indstillet på også at føre drøftelser om nogle af de forringelser, der skete i 2004, med henblik på at se, om der kunne være brug for en genopretning. Er transport- og energiministeren enig i, at det kunne være fornuftigt også at se på det i den videre proces?

Kl. 20.30

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg er fuldstændig enig i det, hr. Kristian Thulesen Dahl sagde. Vi tager tingene op til overvejelse, når vi får den nye rapport, som Finansministeriet har udarbejdet. Det ville være meningsløst at diskutere nu. Vi er jo nødt til at vente på rapporten, så vi får et baggrundsmateriale at diskutere ud fra.

(Kort bemærkning).

Mogens Jensen (S):

Jeg vil også sige tak for replikken fra transportministeren.

En del af problemstillingen her har jo drejet sig om Post Danmark og det at kunne skabe nogle bedre konkurrencevilkår på distributionsområdet generelt. Nu har ministeren i snart et par år sagt, at det kommer, det kommer, det kommer. Altså, hvilke helt konkrete tiltag kan ministeren se, så der bliver skabt en reel konkurrence på distributionsområdet?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jamen der er da mange muligheder for konkurrence. Vi kender Bladkompagniet, vi kender andre virksomheder, som distribuerer blade og ugeblade og post af ikke enhver art, men det, der ligger inden for de grænser, der er tilladt. Det undrer mig, at spørgsmålet kan komme. Post Danmark er da kun en af distributørerne.

(Kort bemærkning).

Mogens Jensen (S):

Mener transportministeren, at der nu er den konkurrencelighed, der skal være på distributionsområdet, at der ikke er et problem med, at Post Danmark rent faktisk har et monopol på en adressedataliste, som kun Post Danmark kan benytte sig af, og at Post Danmark rent faktisk har et distributionsnet, som andre selvfølgelig ikke har mulighed for at benytte sig af? Jeg kan forstå, at ministeren mener, at der er lige konkurrencevilkår nu med hensyn til distribution.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg synes, det er fantastisk svært at definere, hvad der er konkurrence nok. Det ved jeg ikke om der er. Det kan jeg ikke svare på. Men disse distributionslister, som hr. Mogens Jensen spørger om, er noget af det, der vil indgå i de overvejelser og de forhandlinger, vi skal have.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg tager til efterretning, at transport- og energiministeren forhåbentlig vil vende tilbage med en vurdering af, hvilke af de 18 blade der vil kunne overleve med en ny ordning, og det kan vi så diskutere i den næste folketingssamling.