

som vi jo også selv har rejst om de grundvilkår, der var for de ændringer, der blev skabt.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er sådan set fint nok, men så er det bare sådan, at jeg spørger: Hvem er »vi« i den sammenhæng? Jeg kan forstå, at det er Dansk Folkeparti og regeringen, der agter at tage den diskussion, eller hvad? Er der noget konkret om det? Vil der komme en redegørelse i løbet af efteråret om situationen for fagbladene, nogle forslag til, hvordan man kan ændre det, eller er det bare en bemærkning, der kommer her sent på aftenen i dag? I givet fald skal vi fremme processen ved at rejse en ny forespørgselsdebat, når vi starter den ny folketingsssamling, for at det her kommer i spil.

Med andre ord: Hvad er den mere konkrete proces i det, hr. Thulesen Dahl siger her?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg ser meget gerne, at der kommer forespørgselsdebatter om det her emne også i den nye folketingsssamling. Men det, jeg sagde før, skal jo bestemte også tages for pålydende, at når Dansk Folkeparti indgår en aftale, så indgår vi en aftale, så respekterer vi selvfølgelig også den aftale, og det betyder, at hvis vi føler, der er behov for en ny diskussion om noget, vi har aftalt, så går vi selvfølgelig til vores aftalepartner, det er klart.

Vi har aftalt nogle ændringer med regeringen. Fra den 1. marts 2004 aftalte vi det i forbindelse med finansloven for 2005, og det er da ikke sådan, at vi bare lige siger, at vi nu i øvrigt laver det om. Men vi siger i forbindelse med det regelsæt, vi finder frem til i de forhandlinger, der er med det her konkrete afsæt, som vi nu har diskuteret i dag, at vi selvfølgelig vil tage initiativ til en diskussion med regeringen om, hvorvidt vi på nogen måde kan folde de kriterier ud, så de også får virkning for nogle andre grupper, som faktisk er vigtige for vores debat her i landet, og hvordan det så vil forholde sig.

Kl. 20.15

Altså, den debat vil vi gerne tage skridt til at sikre kommer, men det er klart, at vi i første række tager den med en aftalepartner, og jeg tror også, at hr. Holger K. Nielsen har forståelse for, at det selvfølgelig fungerer sådan. Det har hr. Holger K. Nielsen ved tidligere lejligheder jo selv været indblandet kraftigt i.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Hr. Allan Niebuhr som ordfører.

Allan Niebuhr (KF):

Da vores ordfører på området, fru Carina Christensen, er forhindret i aften, skal jeg fremføre ordførerindlægget.

Også vi Konservative er meget optagede af, at vi opretholder en uafhængig, mangfoldig og alsidig presse. Derfor er vi som udgangspunkt også tilhængere af, at der er nogle statslige støtteordninger for pressen. Det må dog aldrig blive sådan, at pressen alene overlever på statsstøtte, da det jo så kan være svært at sikre uafhængigheden. Samtidig er det også vigtigt for os, at de støtteordninger, som vi har, er i overensstemmelse med EU-traktatens statsstøtteregler, og at de ikke er konkurrenceforvridende.

Derfor bifalder vi også den ændring af bladtilskudsordningen, som blev gennemført den 12. april i år, der indebærer, at kun dagblade, der udkommer mindst fem på hinanden følgende hverdage, i fremtiden vil være omfattet af bladtilskudsordningen.

Baggrunden for ændringen er jo, at man vil undgå en situation, hvor bladudgiverne på grund af eventuelle EU-sager om ulovlig statsstøtte risikerer at skulle tilbagebetale det beløb, som de har fået i takstnedsættelse siden år 2000 som følge af bladtilskudsordningen. Det ville jo i givet fald have fatale konsekvenser for de danske bladudgivere.

Derfor er det også kun godt, at regeringen nu har udvist rettidig omhu. Bladtilskudsordningen vil fremover i højere grad blive baseret på objektive, målbare kriterier, og det vil således ikke være de skønmæssige elementer i ordningen, som gør, at det ikke kan udelukkes, at ordningen virker konkurrenceforvridende.

Der er nu nedsat et udvalg, der skal foretage et mere overordnet gennemsyn af den eksisterende distributionsstøtteordning for dagbladene i lyset af udviklingen på dagbladsmarkedet, og som skal komme med en rapport inden sommerferien. Den rapport vil danne baggrund for, at vi efter sommerferien vil drøfte den fremtidige udformning af distributionsstøtten.

Som optakt til disse drøftelser har regeringen i dag præsenteret et udkast til en ny ordning, som vil betyde, at også dagbladslignende publikationer kan opnå støtte under bladtilskudsordningen. Det udkast ser vi Konservative positivt på, ikke mindst hæfter vi os ved, at det er en