

gelig sætter sig sammen og diskuterer, hvad det så giver anledning til. Om man så derefter skal åbne op for at få en bredere kreds af partier i tale omkring det, må man jo så tage en drøftelse om. Men det er i hvert fald naturligt, at man tager sit afsæt – det tror jeg også tidligere regeringer ville have gjort – i den aftale, der er, og at man, når resultatet kommer, så vurderer, hvad det giver anledning til.

(Kort bemærkning).

Mogens Jensen (S):

Nu sagde hr. Kristian Thulesen Dahl jo, at han var glad for, at vi nu kunne få en sammenhængende reform af støtten eller en sammenhængende støtte eventuelt på baggrund af nogle af de anbefalinger, der kommer fra det udvalgsarbejde, der er i gang. Jeg vil godt spørge, om det så for Dansk Folkepartis vedkommende også omhandler fagblade og tidsskrifter og altså nogle af de blade, som har fået problemer i forbindelse med omlægningen af portostøtten i 2004.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu er sagen jo, at der er noget helt konkret her, vi skal have løst. Det har vi i hvert fald forpligtet hinanden til skal løses ud fra de ændringer, der var annonceret. Men vi ser meget gerne en tilgang til det her, hvor man også tager en bredere diskussion af, hvad det egentlig er, der skal være støtteberettiget og ikke støtteberettiget, og hvordan man sikrer, at de regler, man så har for støtte, er baseret på objektive vilkår, som er rimelig gennemskuelige og giver fair konkurrencevilkår.

Nu bliver det nævnt som nærmest sådan en åbenbaring, at Anders And skulle være undtaget for ændringer, og at S og R så skulle have fortjenesten for det. Jeg har i forbindelse med de ændringer, der blev lavet i 2004, jo undret mig over, at man i virkeligheden havde et regelsæt, der gjorde, at et blad som Motor, som jeg er meget stor tilhænger af, og som jeg bestemt ville ønske skulle have distributionsstøtte – nej, nu reklamerer jeg, og det må man ikke. Det er den afvejning, der er utrolig svær, og det er jo derfor, vi bliver nødt til at prøve at nuancere den her debat noget.

Men svaret til ordføreren er, at det ikke gør noget for os, at vi også ser på de ændringer, der blev skabt i 2004, for forudsætningen for de ændringer var jo også, at der kom mere konkurrence på markedet, så priserne ikke fik de stig-

ningstakter, vi har set nogle steder. Og derfor anerkender vi også, at noget af det grundlag, der var for de ændringer, bestemt er diskutabelt.

(Kort bemærkning).

Mogens Jensen (S):

Det er jeg utrolig glad for, og det kvitterer jeg for. Jeg vil i hvert fald sige for vores vedkommende, at vi vil se frem til nogle drøftelser også med Dansk Folkeparti om det. Og jeg vil da sige, at det godt kan ske, at Dansk Folkeparti på nogle områder har haft uheldige erfaringer med kommunalreformen, men vi er i hvert fald nogle, der i dag har forstået, at man udmærket kan lave aftaler både med regeringen og med Dansk Folkeparti. Det gælder nok bare om at finde den rigtige kemi og selvfølgelig også de rigtige politiske resultater. Så dem glæder vi os da til at skabe også med Dansk Folkeparti på det her område.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jo, man kan jo så bare ærgre sig over, at den her store forbrødring, der lægges op til, sker på et tidspunkt af dagen, hvor det ser ud til, at den desværre ikke bliver overværet af helt så mange, som hvis den var kommet tidligere. Så det kan være, den kan blive gentaget ved en anden lejlighed, hvor der er lidt større interesse for sagen.

Jens Vibjerg (fg. formand):

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Ja, den kan også blive kort.

Jeg forstår jo sådan set godt, at hr. Kristian Thulesen Dahl gerne vil beholde vetoretten over for regeringen i den her sag. Jeg tror, at hvis jeg havde været i samme position, kunne det godt være, jeg havde haft samme synspunkt. Det kan man ikke udelukke. Så kan jeg selvfølgelig tænke over, hvilken rolle Enhedslisten spillede i det her spil, nemlig ved at medvirke til at fastholde Dansk Folkepartis kontrol over regeringen. Men hvor jeg nok i mange tilfælde ville være bekymret over det, må jeg sige, at det er jeg ikke i det her tilfælde.

Jeg er meget glad for hr. Kristian Thulesen Dahls udtalelser, som jeg fortolker på den måde, at hvis det skulle vise sig i det her arbejde, at der har været nogle u hensigtsmæssige konsekven-