

geringen, syntes vi selvfølgelig, det var noget paradoksalt, at man den 12. april annoncerede ændringer med virkning fra august. Derfor markerede vi lynhurtigt vores reaktion, som den var i dagene efter, og glædede os selvfølgelig over, at vi også ville få mulighed for her i dag at få denne her debat om tingene.

Der har så selvfølgelig været drøftelser forud for forespørgslen, der har resulteret i den konklusion, som nu også ligger på Folketingets bord, og som er resulteret i det forslag til vedtagelse, som regeringspartierne og Dansk Folkeparti i fællesskab har fremsat. Det betyder, at der nu indarbejdes den logik, som vi selvfølgelig mener er helt afgørende i det her arbejde, altså at vi nu afventer arbejdet fra det udvalg, der arbejder i Finansministeriet, at vi får resultaterne, og at vi derefter får god tid til at vurdere, hvad det så giver anledning til af ændringer.

Derfor udsættes ikrafttrædelsen af denne her bekendtgørelse følgelig fra august til den 1. november med henblik på, at vi så kan nå frem til enighed om, hvordan tingene skal skrues sammen fra den 1. november.

Jeg vil også sige bare for en god ordens skyld, at vi ikke med det forslag til vedtagelse har forpligtet os til, at hvis ikke vi finder en løsning, så træder bekendtgørelsen med de ændringer, der er annonceret, i kraft med vores opbakning. Vi har klart meddelt regeringen, at vores forudsætning for det er, at vi selvfølgelig når til enighed, og det er det, der ligger i det, ellers er vi selvfølgelig lige så frit stillet i forhold til den diskussion, der har været eller vil blive op til den 1. november, som vi har været i forhold til den ændring, der bliver annonceret her med virkning fra august måned.

Med det her føler vi, at vi med nogenlunde sindsro kan gå sommeren i møde og i hvert fald kan annoncere også over for de her publikationer, der har været i farezonen, at der nu er en timeout, at der nu er mulighed for at vurdere det her grundigt.

Vi vil meget gerne bruge det her afsæt også til at få en bredere diskussion om mediestøtten. Men det er klart, at vi har en særlig forpligtelse til lige præcis at finde en løsning på det her område. Og der er vi så også glade for, at transportministeren jo i dag har kunnet annoncere i sin redegørelse til Folketinget, at der faktisk også arbejdes intenst med at finde et sæt objektive kriterier, som vil betyde, hvis det var det, man lagde til grund, hvis det var det, man ville opnå enighed om, at vel hovedparten af de 18 publi-

kationer, der har været i farezonen, i hvert fald vil komme ind på den anden side af gærdet og dermed fortsat kunne opnå distributionsstøtte.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil gerne starte med at takke ordføreren fra Dansk Folkeparti for tilsagnet om, at Dansk Folkeparti ikke vil stå bag at afskaffe den nuværende portostøtte til de her 18 blade, hvis ikke man har fundet en ny ordning pr. 1. november. Det synes jeg er meget prisværdigt.

Den anden ting, som jeg så vil spørge om, er, at der jo er de her to forslag til vedtagelse, der er fremlagt her i dag, og det, som jeg kan forstå på regeringen og Dansk Folkeparti er, at det lige som er de tre partier, der skal blive enige om de her objektive kriterier.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge Dansk Folkepartis ordfører, om det ikke kunne være interessant for Dansk Folkeparti at få flere partier med i kredsen, nogle af de partier, der også, da der var uenighed om, hvorvidt der var et medieforlig eller ikke var et medieforlig, bakkede op om de synspunkter, som Dansk Folkeparti stod for. Det var jo netop de fire partier, der er i opposition, der bakkede op om de samme synspunkter som Dansk Folkeparti.

Ville det ikke være en fordel også for Dansk Folkeparti, at vi kunne være med i nogle af de drøftelser om, hvad det er for kriterier, der skal gælde for fremtidens portostøtte og pressestøtte?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg ved ikke, om det ville være en fordel for Dansk Folkeparti. Jeg har lige været igennem et forløb omkring kommunalreformen på ganske mange områder, hvor jeg synes, det modsatte billede har gjort sig gældende, at det faktisk har været enormt besværligt at få tingene til at glide, når Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre også har været med omkring bordet. Der har det været noget nemmere, når regeringspartierne og Dansk Folkeparti har siddet alene.

Kl. 20.05

Det seriøse svar er selvfølgelig, at vi da må drøfte, hvordan vi forholder os til det. Men det er jo naturligt, når man har en finanslovaftale, hvori man beder om, at der bliver igangsat et arbejde med henblik på at tage en vurdering af det område, vi diskuterer, og det resultat så kommer, at parterne omkring den finanslov selvføl-