

spændende. Men vi vil klart opfordre regeringen til, at det bliver sammen med et bredt flertal i Folketinget, at vi nu får foretaget en sammenhængende analyse af den danske pressestøtte, og at der på baggrund heraf bliver lavet en sammenhængende reform for pressestøtten, som udvikler og ikke afvikler dansk presse.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det tager kun ordet, fordi jeg blev så grebet af den meget formfuldende indledning, som hr. Mogens Jensen havde om den her rejse mod den minimalistiske stat, og at rejsen var påbegyndt. Man kunne ane, at det måske var rettet meget mod statsministeren og det faktum, at der i 2004 skete nogle ændringer.

Derfor vil jeg bare spørge hr. Mogens Jensen, om han kan bekræfte, at den rejse, man åbenbart efter hr. Mogens Jensens mening har påbegyndt, faktisk blev begyndt i år 2000. Nu skal andre jo forsvare, hvad de skal forsvare, men det var før den regering, der nu sidder, i hvert fald fik mulighed for at indtage regeringstaberne i november i 2001.

(Kort bemærkning).

Mogens Jensen (S):

Jeg skal da over for hr. Kristen Thulesen Dahl undskylde, at man har forberedt sig lidt, når man går på talerstolen. Det synes jeg i almindelighed er en god ting, også selv om der er lidt hip til regeringen og statsministeren. Det tror jeg der skal være plads til.

Ja, jeg er udmærket klar over, at der også skete ændringer i portostøtten under den tidligere regering, men det har jo intet at gøre med de forslag, der nu er gennemført under den siddende regering, og det har overhovedet intet med det omfang at gøre, som nu er en realitet, hvor man først har sparet 188 mio. kr. på portostøtte til fag- og tidsskrifter, men altså også senest har gennemført besparelser, som jeg forhåbentlig kan finde en løsning på.

Men jo, det anerkender jeg.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det siger jeg selvfølgelig tak for, og det er jo altid dejligt at diskutere med en ordfører, som har forberedt sig. Det sætter jeg stor pris på.

Men så er der måske blot det, at det vel egentlig meget godt belyser, at det der med, at man har måttet lave ændringer sådan pø om pø, så-

dan lidt her og lidt der, i virkeligheden er noget, der er foregået før regeringsskiftet i 2001 og så er fortsat efter 2001. Det er vel på den baggrund særlig glædeligt, at Dansk Folkeparti nu bl.a. har været med til at sikre, at vi kan prøve at se tingene i en lidt større sammenhæng og prøve at nå frem til et regelsæt, som gør, at vi ikke bliver nødt til hele tiden at finde os i, at der sker en ændring her og en ændring der.

Det er egentlig det, der er det gode ved det her, altså hvis vi kan blive enige om, at både før regeringsskiftet 2001 og efter er der sket sådan noget med, at man hele tiden må lave lidt om, og det vil vi ikke have længere.

Nu vil vi have et regelsæt, der bygger på nogle objektive kriterier, der er til at forstå og skaber en rimelig ligelig konkurrencesituation. Det er det, vi baserer en offentlig støtte på.

(Kort bemærkning).

Mogens Jensen (S):

Jeg vil gerne lykønske hr. Kristian Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti med, at de har godt fat om regeringen, og at regeringen er tilbage i hundekurven, også hvad angår det her spørgsmål. Det, jeg synes er vigtigt, og det vil jeg da også gerne sige til Dansk Folkeparti, er, at selvfølgelig er vi åbne over for det, hvis vi nu kan skabe en bred enighed om at få analyseret det her område godt og grundigt og ikke alene se på de dagbladslignende udgivelser, men også inddrage fagpresse, tidsskrifter, ja, hele pressebilledet for at få skabt en sammenhængende model, der peger fremad. Det vil vi også glæde os til at indgå i et samarbejde med Dansk Folkeparti om.

Kl. 19.55

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Inden hr. Kristian Thulesen Dahl får kørt Dansk Folkepartis redningsaktion for det danske medieblade op på for højt et plan, vil jeg bare stille et enkelt spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører, nemlig om ordføreren ikke kan bekræfte, at den ændring, som den daværende SR-regering foretog, bl.a. var at fratage portostøtte for blade, der er så vigtige for demokratiet som Anders And & Co. og Se og Hør, mens de ændringer, som den nuværende regering har taget initiativ til, har handlet om fagblade og foreningsblade, og at regeringen senest med det initiativ, den nu tager af bordet, har prøvet at gå efter Weekendavisen og Berlingske Tidendes Nyhedsmagasin.