

lidt problemer. Så jeg kan altså godt forestille mig, at der kan komme et eller andet i vejen.

Derfor vil jeg godt spørge igen, og det er vigtigt i forhold til pressen og dets planlægning: Vil de blade, der ville være blevet ramt af den bekendtgørelse, der skulle træde i kraft den 1. august, under alle omstændigheder kunne regne med at kunne få en støtte også efter den 1. november, også selv om man ikke er blevet enig inden da?

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Det, man kan regne med, er, at der er en afklaring inden den 1. november.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Bare allerførst til, hvad den der stigning på portoen betyder for fagblade: Jeg står her med en artikel fra Århus Stiftstidende fra den 16. april 2004, hvor overskriften er: Forhøjelse af portoen koster arbejdspladser og kultur. Den er ikke skrevet af en eller anden sur socialdemokrat, den er skrevet af hr. Eyvind Vesselbo, som er medlem af Folketinget, vistnok for Venstre. Han finder vel ikke på sådan noget. Han kan vel ikke finde på at anklage regeringen for den slags, uden at det har noget på sig.

Jeg synes, at Venstres ordfører skal erkende, at det har haft negative effekter på fagblade og andre organisationsblade, at man sænkede portostøtten, og at det derfor vil være sundt og fornuftigt nok at overveje, når man nu alligevel skal i gang med at overveje her, om der var noget, der kunne trænge til at blive repareret. Det er det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål, jeg vil stille, er: Er det sådan, at Venstres ordfører forventer, at de blade, der i dag får adgang til distributionsstøtten, altså de der 17, også er dem, der får den fremover, eller kunne det eventuelt blive nogle andre? Vi ved jo, at der er andre, som føler, at de bliver uretfærdigt behandlet med de regler, der eksisterer i dag.

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Til det sidste spørgsmål: Det er det, der bliver afklaret her i den kommende tid, så det vil være helt forkert af mig at stå her og lave et gætteri. Det er det, som bliver afklaret igennem arbejdet, og så kommer der en ordning på det, så man kan disponere ud fra det.

Selvfølger har det da betydning, at der sker en reduktion i portostøtten, og at det er sket på organisationsområdet. Det er vi helt bevidste om. Det har jeg heller ikke på nogen måde forsøgt at skjule. Men der er stadig væk mulighed for at have en fri og åben debat i samfundet, så man kan komme til orde med sine synspunkter, også de forskellige organisationer og foreninger. Og mange, det har jeg i hvert fald konstateret, bruger nu de mere moderne kommunikationsformer.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er jeg sådan set heller ikke uenig i. Jeg vil bare appellere til, at man gør sig en overvejelse om den meget positive effekt på samfundsdebatten og også på mediebilledet i øvrigt i Danmark, som fagblade og andre organisationsblade har, og om man faktisk med det, man lavede sidst, er kommet til at gå for hårdt til den. Det synes jeg faktisk kunne være værd at overveje, når man nu alligevel skal i gang med at lave nogle objektive kriterier for, hvilke måneds- og ugeblade der kan få penge i fremtiden. Det synes jeg ville være et godt og sympatisk træk.

Kl. 19.45

Bare til allersidst: Er Venstres ordfører ikke enig med mig i, at det, det handler om, når man nu får lavet reglerne om, er at sikre, at vi får nogle regler, som skaber større mangfoldighed og bedre muligheder for demokratisk debat, og at det også handler om at sikre lige konkurrencevilkår for den skrevne presse, altså nogle af de ting, der har været kritik af i forhold til de ændringer, som regeringen oprindeligt har lagt op til, og som man bør sikre ved de ting, man nu gør?

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Jeg mener, at jeg i mit indlæg var inde på nogle af de værdier, som er helt centrale for en sådan ordning, og at det er vigtigt, at vi hele tiden prøver på at optimere støtteordningerne, så de er i takt med samfundsudviklingen i det hele taget.

Det er det svar, jeg kan give.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Tak til ordføreren. Jeg synes dog, at ordføreren fik rodet sig ud i en lidt besværlig forklaring i forhold til afklaring af, om de her 18 blade, der i dag får portostøtte, også vil kunne blive omfat-