

tale med både Grønland og Færøerne; vi har lagt mere og mere over, således at man selvstændigt kan varetage sine egne interesser på flere og flere områder, herunder selvfølgelig også selvstændigt analysere sit forhold til det nye EU.

Jeg mener faktisk, at det ville være utidig omhu og ikke rettidig omhu. Den legale analyse, den forfatningsretlige analyse, som hr. Langballe først efterlyste, den er jo lavet, og det er rettidig omhu, men det andet ville være utidig omhu, som hr. Kallsberg også var inde på, på andres vegne, for det er jo Færøerne og Grønland, som skal vurdere de politiske konsekvenser af at stå udenfor. Man valgte det selv, og man oprettholder det selv, og man må selv vurdere konsekvenserne af det. Det vil være utidig omhu, hvis Folketinget gør det for de to styrer.

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Først vil jeg lige lave en lille rettelse. Jeg har ikke sagt, at Danmark forsøger at luske Færøerne og Grønland ind ad bagdøren, jeg har sagt, at vi gerne vil forsøge at undgå, at vi kommer ind i EU gennem bagdøren. Jeg vil lige understrege, at jeg ikke har brugt ordet luske.

Derefter vil jeg spørge udenrigsministeren, om det også var utidig indblanding, når man lavede den analyse, der nu ligger på bordet, som netop blev lavet på foranledning af den nordatlantiske gruppe. Var det også utidig indblanding? Og er det ikke en pligt for Folketinget, når man nu vedtager en forfatningstraktat her i Folketinget – det er her, den ligger; den er ikke lagt til Færøerne og Grønland til vedtagelse – at man også får belyst alle konsekvenser af traktaten også for Færøerne og Grønland?

Så vil jeg stille to spørgsmål mere: Vil Færøerne og Grønland i internationale organisationer kunne fremsætte synspunkter, der går imod de danske eller imod en EU-beslutning, også når man koordinerer den fælles EU-udenrigspolitik? Og vil Færøerne og Grønland skulle tilpasse sig EU's asyl- og visumpolitik? Og så det her med krigen eller med sikkerhedspolitiske opgaver: Vil det grønlandske og færøske territorium også blive stillet til rådighed for en mulig vedtagelse i EU af, lad os ikke kalde det krigshandlinger, men i hvert fald forsvarshandlinger?

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg beklager, hvis jeg gav et forkert referat af »gennem bagdøren«, men det afgørende er, at man ikke bliver trukket ind i EU ad bagdøren, og det er jeg fuldstændig enig i at man ikke skal, uanset hvem der finder på at trække en ind. Det skal være ad hoveddøren, hvis man vil ind, det er vi helt enige om.

Det, der er tale om i den første analyse, er jo det, at det er en legalistisk analyse, altså en analyse af: Hvad betyder forfatningstraktaten? Den har Udenrigsministeriet lavet i forbindelse med den almindelige offentlige informationsvirksomhed, så det er helt naturligt og normalt, at vi laver det. Det er da glimrende, at forslaget er kommet fra den nordatlantiske gruppe, men det har vi jo lavet om alle elementer af forfatningstraktaten.

Det er klart, at Færøerne og Grønland kan udtrykke sig mod EU og gøre det jo også i visse sammenhænge, og i den udenrigspolitiske aftale, vi har lavet, øges den mulighed jo også, men der vil jeg så også gøre opmærksom på, at selv om den mulighed ikke skulle være til stede, så fungerer rigsfællesskabet, for der har man altså på en regeringskonference i forbindelse med Maastrichttraktaten noteret sig i en erklæring, at der under ganske særlige omstændigheder kan opstå interessekonflikter mellem Unionen og de lande og territorier under en medlemsstat, som står uden for EU, herunder Færøerne og Grønland, og her erklærer konferencen sig enig i, at Rådet skal søge at finde en løsning, der stemmer overens med Unionens holdning. Viser dette sig imidlertid umuligt, er konferencen enig om, at den pågældende medlemsstat kan handle isoleret til varetagelse af de pågældende oversøiske landes og territoriers interesse, uden at dette skader Fællesskabets interesser.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Tak for svaret. Jeg vil gerne følge op med nogle andre spørgsmål, for vi har jo mange, som er ubesvarede.

Hvad medfører loyalitetsprincippet, der er nævnt i traktaten, over for Danmark? Hvad betyder det f.eks. i forbindelse med hvalfangstspørgsmålet, som vi har været inde på? Vil Danmark skulle være loyal imod en fælles EU-holdning i hvalfangstspørgsmål, og vil Færøerne og Grønland kunne have en anden holdning i disse sager?