

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jamen hvis EU skulle vedtage en embargo af den ene eller af den anden art, så omfatter den ikke Grønland og Færøerne. Men det er da klart, at sker det i FN-regi, er det en anden sag.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Nu har euroen været nævnt et par gange. Vi har talt om, at Grønland og Færøerne i 2000 ikke fik lejlighed til at stemme om afskaffelsen af deres egen valuta.

Det, jeg egentlig vil spørge fru Helle Sjelle om, er: Hvis det nu igen skulle komme til en ny afstemning eventuelt om afskaffelse af de fire forbehold, vil De Konservative så være med til, at den del af afstemningen også skal foregå på Grønland og Færøerne, altså hvis vi igen skal stemme om afskaffelsen af vores fælles valuta med Grønland og Færøerne?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Nu synes jeg faktisk, at man skulle tage at drage de konsekvenser, som man nu bør drage af, at man faktisk ikke er med i EU. Eftersom Grønland og Færøerne ikke er fuldgældige medlemmer af EU, er der heller ikke nogen grund til, at Færøerne og Grønland stemmer om euroen.

Det, der er vigtigt at holde fast i her, er faktisk, at Færøerne og Grønland har mulighed for stadig væk at have deres egen mønt, selv om vi i Danmark skulle vedtage, at vi gerne vil have euroen. Det synes jeg er det relevante i forhold til Grønland og Færøerne. Endnu en gang: Færøerne og Grønland bestemmer selv, om de ønsker at være en del af EU-samarbejdet eller ej.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Er det ikke korrekt, at samtidig med at man stemmer for indførelse af euroen, stemmer man også om afskaffelsen af en fælles valuta, der eksisterer i rigsfællesskabet? Er det ikke korrekt, at i det øjeblik, vi stemmer om euroen, stemmer vi også om afskaffelsen af det fælles projekt? Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Det, der er vigtigt at slå fast her, er, at selv om vi er medlem af EU, har vi stadig væk et rigsfællesskab med Færøerne og Grønland. Det synes jeg

er meget væsentligt i den her sammenhæng. Det, der er væsentligt, er, at vi godt kan indføre euroen, samtidig med at Færøerne og Grønland bevarer deres mønt.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg synes, at det bliver temmelig monotont at høre på den ene ordfører efter den anden, der bare helt bevidstløst gentager: Færøerne og Grønland er ikke omfattet af Unionen. Jamen det er da gået op for os. Det er jo ikke det, vi diskuterer.

Spørgsmålet er, hvad der sker i det øjeblik, Danmark bliver omfattet af forfatningen. Det er det, der er problemet i forhold til rigsfællesskabet. Det er problemet med hensyn til udenrigspolitikken; det er problemet med hensyn til en eventuel fælles mønt, hvor det i begge tilfælde er Danmark, der er det repræsentative og styrende land i rigsfællesskabet.

Må jeg spørge fru Helle Sjelle, om hun kan forestille sig en amerikansk delstat, der havde rigsfællesskab med nogle øer i nærheden af Amerika, som ikke var omfattet af den amerikanske forfatning? Kan fru Helle Sjelle vride hjernen så meget, at hun kan forestille sig det?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg kan vride hjernen tilstrækkelig meget til, at det her handler om EU; det handler ikke om USA. Og EU er ikke at sammenligne med USA i denne sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Nu er der grænser for, hvor bogstaveligt man skal tage analogier. Man skal høre dem som analogier.

Det, jeg taler om, er, at Europa muligvis får en fælles forfatning, hvis Europa får den. Nu ser det ud til, at det heldigvis ikke sker, men vi taler hypotetisk om det: Hvis Europa får en fælles forfatning. Så svarer det i sig selv til, at USA har en fælles forfatning.

Der spørger jeg så fru Helle Sjelle – det er et tankeeksperiment, naturligvis: Kan fru Helle Sjelle så forestille sig en medlemsstat i en føderal stat underlagt en fælles forfatning, hvor én medlemsstat har rigsfællesskab med nogle andre, der ikke er omfattet af forfatningen? Det er svært for almindelig sund logik overhovedet at se, hvordan det skulle kunne lade sig gøre.