

**Helle Sjelle (KF):**

Som det allerede er fremgået af statsministerens tale, er den juridiske del af det stillede spørgsmål ret enkel. Der bør således ikke være nogen tvivl om, at forfatningstraktaten ikke har nogen juridisk bindende virkning for Færøerne og for Grønland, kun hvad angår Grønlands status som oversøisk område i forhold til EU.

Den politiske del af spørgsmålet er naturligvis langt mere kompleks. Især det økonomiske samarbejde inden for EU har selvfølgelig en betydning for Færøerne og Grønland, akkurat som EU har betydning for andre ikkemedlemslande. Ingen økonomier fungerer uafhængigt af hinanden, og samhandelen mellem EU og tredjelande er heldigvis stor.

I Det Konservative Folkeparti er vi af den opfattelse, at Færøerne og Grønland har haft fordel af, at Danmark er medlem af EU, også selv om de to nordatlantiske medlemmer af rigsfællesskabet selv har valgt at stå udenfor.

Det er imidlertid også meget vigtigt for os at pointere, at det må være befolkningerne på Færøerne og Grønland, der selv bestemmer, om de vil have en tættere eller mere direkte tilknytning til EU end den, der følger af Danmarks medlemskab. Det er helt i tråd med den stadig øgede selvbestemmelse, som de to forhåbentlig er ved at opnå inden for rigsfællesskabet.

Da der bl.a. allerede i marts måned er udarbejdet en redegørelse for konsekvenserne for Færøerne og Grønland, kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Høgni Hoydal (TF):**

Jeg vil gerne spørge fru Helle Sjelle, om hun er enig i de konklusioner, der står i den redegørelse, som er udarbejdet af Udenrigsministeriet, nemlig at der er en lang række spørgsmål, som ikke er belyst. Jeg har nævnt det før: Der er mindst 16 forbehold, hvor der står, at der er nogle ting, som man ikke kan belyse.

Er fru Helle Sjelle også enig i de konklusioner i rapporten, altså at der er nogle ting, som slet ikke er belyst?

Så vil jeg gerne spørge fru Helle Sjelle, om hun kan følge denne tankegang set fra et færøsk og et grønlandsk synspunkt: Hvis vi forestiller os, sådan som Danmark ser det, at Danmark er et rigsfællesskab, hvor der i hvert fald er fire søjler, som er fælles, ligesom hvis to mennesker bor under samme tag, hvordan kan det så ikke få indflydelse på den ene part, hvis disse fire søjler,

der er fælles, flyttes under myndigheden til en anden part? Det er jo ikke de områder, hvor vi selv har overtaget, der er problemet, men de områder, hvor man fra dansk side stadig væk fastholder, at der er fælles politik.

Så kan jeg igen stille det klassiske spørgsmål: Hvad vil man gøre, hvis Danmark har formandskabet i EU, og EU beslutter, at der skal indtages en fælles holdning til hvalfangstpolitik? Vil man så gå imod de færøske ønsker?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Det er jo allerede blevet slået fast herfra, at forfatningstraktaten ikke kommer til at gælde for Færøerne og Grønland. Den kommer heller ikke til at gælde, hvis Danmark på et tidspunkt skulle ophæve de fire forbehold. Det er ganske klart, og det er det, der er udgangspunktet. Hvis Færøerne og Grønland ønsker at deltage i EU-samarbejdet, er det op til Færøerne og Grønland selv. Men selvfølgelig kan man ikke udelukke, at det som for alle andre tredjeverdenslande uden for EU selvfølgelig også har en betydning, at Færøerne og Grønland står uden for, selvfølgelig har det det. Men det er i sidste ende op til Færøerne og Grønland selv at beslutte, om de ønsker at være en del af samarbejdet eller ej.

(Kort bemærkning).

**Høgni Hoydal (TF):**

Tak for svaret, men jeg tror ikke helt, at vi tænker i de samme baner.

Det er jo rigtigt nok, at på områder, som vi selv administrerer, kan Danmark gå ind i EU, mens vi står udenfor. Men her taler vi altså om områder, som Danmark administrerer på vegne af os.

Nu nævnte jeg hvalfangstspørgsmålet. Jeg kan stille et andet spørgsmål. Lad os forestille os, at EU laver en handelsembargo imod Island eller Norge på grund af hvalfangstspørgsmålet. Vil Færøerne og Grønland så f.eks. være omfattet af den embargo? Det ville jo have enorm økonomisk betydning for os. Det er simple spørgsmål, som ikke er belyst i rapporten.

Kl. 17.35

Så vi taler om områder, hvor Danmark stædigt og stadig fastholder, at udenrigspolitikken er dansk, den er ikke færøsk og grønlandsk. Når man så integrerer den i EU, vil det selvfølgelig også få indflydelse på vores udenrigspolitik, som Danmark administrerer.