

dog kombineret med noget militær, og det er jo derfor, at det netop bliver helt afgørende at få at vide, hvor meget militær vi stadig væk skal deltage med.

Er der tale om, at vi har ti færre soldater dernede, og er det så nok til, at Socialdemokraterne kan sige, at vi ikke længere har det nuværende grundlag? Det står helt, helt hen i det uklare, hvad det er for nogle præcise krav, man vil stille til regeringen, når regeringen med garanti kommer igen om 8 måneder og vil have det her fornyet endnu en gang.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Per Kaalund; at jeg får svar, håber jeg så på, men jeg vil spørge hr. Per Kaalund: Kan befolkningen regne med, at det danske Socialdemokrati ligesom de spanske socialister, ligesom en række andre socialdemokratier udeomkring i Europa vil trække de danske militære tropper væk fra Irak i 2006?

Kan vi få et klart svar på det? Kan vi regne med, at det danske Socialdemokrati vil gøre som Zapatero gjorde i Spanien, nemlig forlange, at de danske soldater skal ud i år 2006? Og vil man i forlængelse af det, og i og med at man er forligspartner til regeringen, stille et ultimativt krav til regeringen om, at regeringen begynder at formulere en exitstrategi i forhold til det her?

Hvis man siger, at man har fået alle sine krav opfyldt, er det altså meget små krav, man har stillet i de her forhandlinger, for regeringen afviste fuldstændig under førstebehandlingen at diskutere exitstrategi. Regeringen afviste fuldstændig at give nogle faste datoer for, hvornår de danske soldater skulle trækkes ud.

Derfor synes jeg, at Socialdemokraterne er taget ved næsen i det her. De kørte sig vældigt frem. Nu skulle vi have et sluttidspunkt, nu skulle vi have en ændret dansk indsats i Irak. De har fået mundsvejr fra regeringen, de har ikke fået noget som helst. Derfor flagrer det i uklarhedens store grimme flab, hvad det er, Socialdemokraterne i virkeligheden vil med hensyn til det her. Jeg håber på, at vi snart kan få en forklaring af hensyn til befolkningen.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det er da trist, at hr. Holger K. Nielsen er så uklar på alt. Jeg kan anbefale genlæsning af de to sideres betænkingsbidrag, hvori der bl.a. fremføres, at Socialdemokratiet i øvrigt sammen med De Radikale kritiserer regeringen for en manglende exitstrategi, så vi ønsker altså tilsvarende en exitstrategi. Vi har selvfølgelig selv

nogle forestillinger om det, og det har vi givet udtryk for i vores betænkingsbidrag.

Kl. 15.40

I øvrigt står der i både beslutningsforslaget og andre steder, også i denne redegørelse her, at der rent faktisk kan ske tidligere tilbagetrækning. Vi har bare sat juli 2006 som slutdato for socialdemokratiske stemmer til deltagelse i militært engagement i den nuværende form. For vores skyld må det gerne ske tidligere og hurtigere, og tilsvarende må der gerne ske en hurtigere indsats over mod, hvad vi også skriver i vores betænkingsbidrag, en mere humanitær, civil indsats på bekostning af den militære del. Vi har endda givet tilslutning til, at vi, hvis regeringen kommer med forslag, vil være villige til at sende flere folk af sted til de opgaver.

Formanden:

Ja tak. Så er det hr. Helge Adam Møller som privatist.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan se, at Enhedslistens medlemmer af Folketinget har iført sig en T-shirt, hvor der – for dem, der ikke kan se det – står: 100.000 er døde.

Jeg tænker, at man vel henviser til det, der skete, da Saddam Hussein var diktator, men så må jeg gøre opmærksom på, at man har glemt mindst ét nul, så er vi nemlig langt over 1 million.

Det var jo den diktator, som Danmark og andre har været med til at afsætte, som myrdede i snesevis af tusinder af sin egen befolkning med giftgas, som har været forbudt ifølge Genèvekonventionen siden 1921, som startede to krige, som fyrede scudmissiler mod et land, han ikke var i krig med, og som henrettede snesevis af tusinde af sin egen befolkning, som man måned efter måned finder i massegrave. Så hvorfor ikke rette det, så der står mindst 1 million? Så begynder man at nærme sig det, der var årsagen til, at Danmark i dag har soldater i Irak.

Jeg synes også, at man glemmer at sige, at når vi har soldater i Irak, er det jo, fordi et fuldstændigt enigt FN-Sikkerhedsråd med 15 nationer i en resolution ikke bare har bedt om, men har appelleret til Danmark og andre lande om at sende soldater ned. Den irakiske regering har bedt os om det, så det er FN og regeringen, der har bedt os om det.

Så det sidste, og der taler jeg som formand for Forsvarsudvalget: Der er det jo sådan, at vi er nede at besøge Irak indimellem – tre gange har