

lande, heriblandt Spanien, har gjort, og at vi trækker os ud af denne krig.

Formanden:

Så er det hr. Per Kaalund som ordfører.

Per Kaalund (S):

Det var egentlig en bemærkning til hr. Holger K. Niensens indlæg, og det skal jeg gøre relativt kort ved for det første at sige – og det må jeg så genkalde – at Socialdemokratiet var imod deltagelse i krigen i Irak. Det var vi ud fra samme motivering som hr. Holger K. Niensens fra SF, nemlig at der ikke forelå et tilstrækkeligt tydeligt FN-mandat.

Da krigen erklæres afsluttet i maj-juni 2003, overgår Danmark med sine militære styrker til at blive en del af en besættelsesmagt, og fra det tidspunkt, hvor folkeretten tilsiger, at der skal være særlig beskyttelse af civilbefolkningen m.v., deltager Socialdemokratiet i det videre forløb.

Vi har afgivet et betænkingsbidrag over et par sider, og det synes vi selv er ganske et godt bidrag, men jeg kan referere en enkelt linje. Der står, at juli 2006 skal være seneste tidspunkt for afslutning af det militære engagement i sin nuværende form. Dermed mener vi, at det er en slutdato, vi mener, der skal være en exitstrategi, og i øvrigt kan vi også af de besvarelser, der er kommet i forbindelse med udvalgsbehandlingen, se, at ganske mange lande væsentligt har reduceret for ikke at sige helt trukket deres militære bidrag tilbage.

Der står bl.a., at Holland skulle deltage, de har tre mand, der står, at Norge skal deltage, de har ti mand, og Australien har i dag et mindre bidrag, end Danmark har. Så vi mener klart, at der er mulighed for, at vi fra dansk side kan lave en god exitstrategi og så selvfølgelig svinge over til, som det også fremgår af beslutningsforslaget, en langt mere humanitær civil indsats, end det har været tilfældet hidtil.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal gøre, hvad jeg kan, for at formulere det som et spørgsmål, så mit indlæg må lyde noget i retning af, om ordføreren ikke vil bekræfte det udførlige betænkingsbidrag, som er i tilknytning til beslutningsforslaget her, hvor der også udførligt redegøres for Det Radikale Venstres politik på området.

Inden ordføreren begynder at tale alt for meget mod bedre vidende heroppe fra, kunne det også være på sin plads at henvise til det meget udførlige betænkingsbidrag, hvor vores principielle argumentation står anført beskrevet over flere sider. Så jeg vil blot bede ordføreren om at bekræfte, at det også må indgå i billedet. Det vil da være relevant.

Formanden:

Det var en kort bemærkning til hr. Per Kaalund, men der var ingen spørgsmål til hr. Per Kaalund. Så er det hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning til hr. Per Kaalund.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg skal forsøge at svare begge to alligevel.

Jo, jeg har da læst betænkingsbidraget fra De Radikale og Socialdemokraterne, og helt ærligt så synes jeg faktisk, det er udmærket. Der er bare ét problem i det, og det er konklusionen, for konklusionen hænger slet ikke sammen med de præmisser, der er opstillet i det.

Både hr. Per Kaalund og hr. Morten Helveg Petersen siger, at man har formuleret en exitstrategi. Ja, muligvis, men den er regeringen jo lodret uenig i. Det fremgik ganske klart under førstebehandlingen. Den her regering vil ikke ud i en exitstrategi. Den vil overhovedet ikke tale om, hvordan vi kan komme ud af det her. Derfor hænger det da slet ikke sammen, at man fortsat støtter regeringens politik, samtidig med at man siger, at der bør være en exitstrategi.

Det er derfor, jeg slet ikke forstår den politik, der føres af De Radikale og Socialdemokraterne. Jeg synes, man spiller på alle de heste, man kan spille på. På den ene side forsøger man at sige til befolkningen, at man er imod krigen, at man er imod den danske deltagelse, og der er en masse betingelser. På den anden side har man fra ord til andet støttet regeringen hele vejen igennem i den her militære besættelse af Irak. Det hænger ikke sammen nogen steder.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det var hr. Per Kaalund, der argumenterede for, at den danske tilstedeværelse var for at beskytte civilbefolkningen i Irak. Så synes jeg, det er naturligt at spørge hr. Per Kaalund: Hvordan synes Socialdemokratiet det går? Hvordan går det med at beskytte civilbefolkningen mod vold?