

stedeværelse i Libanon årsag til fremvækst af meget radikale og militante islamiske grupper som f.eks. Hizbollah.

Efter nogle år, da amerikanerne pakkede sammen og drog ud, havde den amerikanske tilstedeværelse kun bidraget til at uddybe den libanesiske tragedie og fremme ekstremisme.

Det er det, vi også ser i Irak. Det kan godt være, at de danske soldater er dernede med de allerbedste hensigter, men koalitionsstyrken som helhed bliver altså betragtet som amerikansk, og modstanden mod besættelsen er som nævnt slet ikke i aftagende.

Når der er den udvikling i gang, som vi ser i Irak, er det altså ikke nok at sige, at vi bare skal have mere af det samme. Danmark og USA kan sende nok så mange soldater til Irak, køre nok så mange kanoner i stilling og bombe nok så mange byer. Det kommer der ikke fred og demokrati til Irak af.

Besættelsesstyrkernes tilstedeværelse er en rød klud. Det har den været fra begyndelsen, og det er ikke blevet bedre. Det er derfor, vi hele tiden har sagt, at det gælder om at få trukket styrkerne ud. Et eller andet sted har jeg hørt, at nogle af dem, der står bag det forslag til vedtagelse, der blev vedtaget i dag, er enige om det. De kan bare ikke blive enige om, hvordan og hvornår.

Det er nødvendigt, at der hurtigt bliver truffet en beslutning om tilbagetrækning eller, hvis man vil bruge det ord, en troværdig exitstrategi. Det er meget beklageligt, at man ikke har kunnet blive enige om det i partierne, der står bag besættelsen og deltagelsen i besættelsen af Irak, men det er nødvendigt, at der sker noget.

Det argument, der er, går på, at forholdene bliver mere stabile, hvis vi bliver lidt længere. Det er ikke en opfattelse, vi deler. Det er en logik, vi er grundlæggende uenige i. Det er sådan, at jo længere tid, vi bliver, og jo længere amerikanerne bliver, jo vanskeligere bliver det på lang sigt at løse problemerne i Irak.

Det ser vi også med den opdeling, der er sket af Irak i mere eller mindre selvstyrende enheder, hvilket har skabt splid og store modsætninger. Det er der også i sydlige Irak, og derfor må det være sådan, at vi begynder at få en reel debat om en anden form for indsats end den, som finder sted i øjeblikket, hvor man bare forsøger at finde militære løsninger på problemerne.

Exitstrategien, tilbagetrækningen, skal ikke alene for irakernes skyld hurtigt på plads. Det skal den også for vores egen skyld, fordi vi ved vores deltagelse i krigen under ledelse af USA

har det politiske medansvar for grove overgreb og masser af drab på civile. Det er et faktum, vi ikke kan løbe fra. Vi er med i koalitionen, og vi har et medansvar.

Det er ikke blevet bedre på det seneste. Irak er nu begyndt at afsige dødsdomme. Vi ved, at der er udbredt brug af tortur i irakisk styrede fængsler, som på ingen måde er bedre end dem, de amerikanske styrker har haft ansvaret for i Irak.

Vi har lige fået et svar på spørgsmålet til det her beslutningsforslag, B 89, hvor vi spørger til, hvordan det er med de fanger, som Danmark er med til at tage til fange, hvor vi hjælper enten i planlægningen eller i den konkrete gennemførelse af operationer, hvor irakiske styrker tager irakiske fanger. Så spørger vi til, hvad vi har af sikkerhed for, at de fanger ikke senere bliver tortureret.

Der har vi fået at vide, at vi, når de er taget af irakerne, ikke har yderligere oplysninger om de pågældende fangers videre færd. Det er jo ikke nok. Det er jo ikke nok bare at sige, at det er irakernes ansvar, når vi hjælper dem med at fange de pågældende personer og vi ved, at der er udbredt anvendelse af tortur i irakiske fængsler.

Så vil vi anmode om at få gang i den tilbagetrækning, at sætte en dato. Det kan kun være et spørgsmål om tid, før oprøret for alvor breder sig til det sydlige Irak, hvor de danske soldater kommer i samme blodige hængedynd, som de amerikanske soldater allerede er i i Irak.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Frank Aaen. Nu er det sådan, at meningstilkendegivelser under den her debat foregår fra talerstolen. Skulle der være en hel folketingsgruppe, som ønsker at komme på talerstolen, finder vi også ud af det.

Det er ikke nødvendigt at skifte tøj for at give udtryk for sine synspunkter.

Så er det hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

Kl. 15.20

#### **Holger K. Nielsen (SF):**

Vi behandler i dag den fortsatte danske tilstedeværelse i Irak, om vi fortsat skal være en del af en amerikansk ledet krig, der har kostet i hvert fald 100.000 civile dræbte irakere, som har skabt kaos, som ikke har skabt den stabilitet, som man ønskede – en krig, som er folkeretsstridig, en krig, som blev gennemført, fordi den amerikanske præsident ville det.

Jeg ved godt, at der i flertallets optik ikke længere er tale om, at vi er med i krigen. Der er