

år har bebrejdet den yderste venstrefløj: Hvis man ikke kan få det hele, vil man ikke noget som helst.

Jeg blev SF'er i sin tid, for jeg fik altid at vide, at hvis man skal til Korsør og kan følges ad til Roskilde, så gør man da det. Slå da følge til Roskilde, hr. Per Kaalund, og vær i det mindste med til at gennemføre FN's torturbestemmelse i den her lovgivning. Det er da ikke noget, der overhovedet forhindrer, at man går videre på andre områder.

Det med at det mistænkeliggør militærets personale, har jeg da overhovedet ingen forståelse for, for det er jo dybt, dybt relevant, at det her kommer ind omkring forsvarrets personale. Det er jo rigtigt, som hr. Frank Aaen siger, at vi er med i en Irakkrig, hvor tortur indgår. Krig er ikke et teselskab, og derfor bliver vi jo langt mere end tidligere medansvarlige for, hvad der sker. Derfor er det uhyre vigtigt, at der bliver givet et signal om, at vi vil have tortur ind i den her lovgivning, at vi vil have FN's torturkonvention indføjet i lovgivningen.

Jeg har også forstået, at regeringen faktisk i øjeblikket er formand for FN's torturkonvention, Sikkerhedsrådets konvention for det, som faktisk har opfordret landene til at implementere FN's torturbestemmelse i deres nationale lovgivninger. Så kommer der et forslag her, og man afviser det, man siger nej til det. Det er vi helt, helt uden forståelse for. Derfor er der gode argumenter for, at man stemmer for det ændringsforslag, der er stillet.

Kl. 15.00

Så spørger hr. Per Kaalund, hvorfor vi stiller det her ændringsforslag, når vi alligevel stemmer imod den militære straffelov. Jeg må sige til hr. Per Kaalund, at der faktisk er tradition for, at selv om man er imod en lovgivning her i Folketinget, så kan man alligevel godt stille forslag om at gøre det knap så slemt. De partier, der er for loven ved tredjebehandlingen, kan også godt stemme for. Så der er intet som helst mærkeligt i, at vi har stillet det her ændringsforslag, selv om vi faktisk ikke mener, der er brug for dette lovforslag.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Per Kaalund som ordfører i anden omgang.

#### **Per Kaalund (S):**

Jeg vil først henvise til betækningsbidraget, hvor vi giver udtryk for, at det er Socialdemo-

kratiets opfattelse, at FN's torturkonvention bør inkorporeres i dansk ret, jævnfør beslutningsforslag nr. B 13 af 7. oktober 2004, som vi selv har fremsat.

En inkorporering vil bl.a. indebære øget opmærksomhed og større bevidsthed om konventionen og have en væsentlig national og international signalværdi. Det er vores principielle holdning.

Når vi har undladt direkte at stille forslag her i relation til den militære straffelov, så er det, fordi vi nødig ser militært personel som den eneste fokusgruppe. Der gælder også disse regler, det står også i FN's torturkonvention. Altså ud over at de gælder alle, så gælder det især militær, politi, fængselspersonale, sundhedspersonale og andre grupper.

Så vi er enige i, at der skal ske en inkorporering i dansk lovgivning, og vi mener, at rækkefølgen er, at det skal i den almindelige straffelov først.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Per Kaalund. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

#### **Frank Aaen (EL):**

Forsvarsministeren holdt jo her en tale, vi har hørt indtil flere gange og også set på skrift. Man kan notere, at vi altså i debatterne både under andenbehandlingen og nu under tredjebehandlingen har fremført eksempler på tortur, som kun tvivlsomt eller måske slet ikke er omfattet af gældende danske lovgivning. Så kunne man jo godt forvente, at forsvarsministeren svarede, at skinhenrettelse helt oplagt er omfattet af den danske lovgivning i henhold til paragraf det, det og det. Men vi får ikke noget svar på det. Vi hører bare det samme en gang mere.

Nu er det jo ikke nogen hemmelighed, at modstanden mod at indskrive torturkonventionen i den militære straffelov først og fremmest er kommet fra Justitsministeriet. Nu så jeg jo før, at justitsministeren var til stede i Folketingssalen, og derfor kunne man jo passende spørge justitsministeren, hvorfor nu hænge så hårdt fast i den begrundelse, at det i forvejen er forbudt, når man også på andre områder, hvor der er tale om særlig alvorlige forbrydelser, som er det, man kalder sammensatte, bruger flere straffelovsparagraffer. Hvorfor skal man ikke bruge den samme metode i forhold til tortur?

Jeg nævnte før eksemplet med voldtægt, som har en særlig paragraf i straffeloven. Den er godt