

Men så vil jeg anbefale statsministeren at læse grundlaget for afgørelsen. Der står f.eks., at ministeriets praksis ikke tager udgangspunkt i retlig lovliggørelse, men i fysisk lovliggørelse, og at almindelige retshåndhævelsessynspunkter entydigt peger på, at man skulle have sagt nej til Bilka. Men kun et eneste argument findes for at sige ja, netop at der er et værditab.

Jeg vil bare give en lille stille opfordring til statsministeren: Prøv at læse det her papir. Det tager kun 7 minutter, og man kan godt blive lidt forskrækket over, hvordan vi administrerer i det her land.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Hvis hr. Steen Gade vil ind i en nærmere diskussion af indholdet i afgørelsen og baggrunden for afgørelsen, må jeg altså henvise hr. Steen Gade til at drøfte sagen med den minister, der har truffet afgørelsen, nemlig justitsministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 71

Søren Espersen (DF):

Jeg vil gerne lidt tilbage til krisen i EU igen. Jeg lagde mærke til, at statsministeren, da vi så tv-udsendelserne søndag aften, var vældig rask til at komme frem på skærmen. Der gik ikke lang tid, efter at vi havde fået den første prognose, før det allerede lå fast: Der blev en dansk folkeafstemning i september, hvorimod kollegaenovre på den anden side af Vesterhavet, Tony Blair, brugte ord som eftertænksomhed.

Kl. 13.45

Jeg vil spørge, om ikke statsministeren et eller andet sted fortryder, at han var så rask. Statsministeren har også nævnt i dag, at det selvfølgelig var en stor demokratisk beslutning om, at vi skulle gennemføre folkeafstemninger. Det er næsten det samme som at sige, at Tony Blair ikke har den samme demokratiske opfattelse.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Nej, jeg blander mig ikke på nogen som helst måde i, hvordan andre lande træffer deres beslutninger vedrørende den nye traktat. Der er nogle lande, hvor man har tradition for at have folkeafstemninger. Der er andre lande, hvor man har tradition for at afgøre det i parlamentet, og det blander jeg mig ikke i på nogen som helst måde. Jeg har bare ét synspunkt i den her sag

om proceduren, og det er, at jeg synes, det mest demokratiske er, at alle 25 får lejlighed til at udtale sig. Og når så alle 25 rundt om bordet har udtalt sig, kan man gøre regnebrættet op og se, om der er tilslutning til traktaten, eller der ikke er.

Søren Espersen (DF):

Jeg vil stadig væk blive ved med det spørgsmål om, hvordan man kan læse et resultat så forskelligt, som statsministeren og Tony Blair har gjort. Vi så analyser fra den britiske regering, hvor mange regeringsmedlemmer altså ikke vil udtale sig om det her, hvor man tøver, fordi man siger, at det er et enormt nej, Frankrig har haft, og hvor man meget fornuftigt siger: Lad os lige se, hvad der sker i Holland. Og lad os så vente med at tage beslutningen til den 16.-17. juni på topmødet.

Det er, som om statsministeren allerede har lukket diskussionen. Der skal være en folkeafstemning. Vi hørte også i tidligere svar, at statsministeren vil gå frem på topmødet og sige, at vi altså skal have afstemningen, selv om det hele ligger i ruiner.

Undskyld, jeg siger det, men det virker, som om man ikke vil se virkeligheden i øjnene.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes ærlig talt, at hr. Søren Espersen skal lytte meget nøje til, hvad det er, jeg siger. Jeg siger, hvad der er vores udgangspunkt. Det er naturligvis, at alle 25 skal have lov til at udtale sig, og altså, at Danmark også skal have lov til at give sin mening til kende. Og vi har jo besluttet at høre den danske befolkning ved en folkeafstemning. Det er mit udgangspunkt.

Men så følger jeg jo også til, at forudsætningen for at kunne gøre det, selvfølgelig er, at der så også rundt om bordet er enighed om, at vi kan køre videre på baggrund af det traktatforslag, der ligger. Det er de to ting, jeg siger, for det har jo ingen mening at afholde en folkeafstemning, hvis man ikke ved, hvad det er for et spørgsmål, man skal stille til befolkningen. Der skal jo være en traktat at stemme om.

Søren Espersen (DF):

Et sidste spørgsmål: Der skal være en traktat at stemme om. Det har jeg forstået. Det har statsministeren også sagt ved flere lejligheder. Hvis man nu forestiller sig – det er selvfølgelig en hypotese – at det bliver et nej i Holland i morgen, og den britiske regering derefter går ud og afly-