

pressen i efteråret 2003 af administrationen af den såkaldte velfærdspulje under Skov- og Naturstyrelsen. Det var Ombudsmanden, som udtrykkeligt bad om, at man også her forholdt sig til spørgsmålet om ministres habilitet.

Kl. 13.35

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg kender udmærket sagen fra velfærdspuljen, som jo handlede om en tidligere miljøminister, der gav penge til sin egen tidligere arbejdsplads.

Jeg synes, det er meget interessant, at statsministeren nu giver udtryk for, at miljøministeren har misforstået sagen. Det er jo ikke ligefrem det, der er fremgået i offentligheden. Men det får mig til at sige, at der så må være sket en eller anden kommunikationsbrist internt i regeringen. Enten har statsministeren ikke fået kommunikeret sit budskab klart nok ud, eller også har miljøministeren ikke opfattet det korrekt.

Når en af statsministerens allernærmeste medarbejdere er så meget i tvivl om, hvordan habilitetsreglerne skal forstås, og faktisk decideret skriver, at hun ikke har bedt om, at sagen blev fjernet, og at det giver problemer for politikerrollen, mener statsministeren så ikke, at der er behov for at få det yderligere klargjort set i lyset af den seneste udvikling, som jo bestemt har været lidt tumlingeagtig i hvert fald set her fra oppositionsbænkene?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, der er ikke noget behov for at klargøre mit synspunkt, som står krystalklart; der er heller ikke noget behov for at klargøre reglerne, for de er også krystalklare. Jeg tror, at miljøministeren fuldt ud er klar over reglerne.

Pernille Blach Hansen (S):

Det er desværre lidt ærgerligt, for jeg synes bestemt ikke, at de seneste 3-4 dage har vist, at reglerne er krystalklare, og da slet ikke de udtalelser, miljøministeren på skrift udsendte i fredags.

Derfor vil jeg gerne sige, at det, der står tilbage, jo også er, at der kan rejses stor tvivl om, hvorvidt det her er statsministerens egne, private regler og en måde at styre den nuværende regering på, eller om det er nogle mere brede, generelle regler, der på en eller anden måde kommer ind og udbygger ministeransvaret.

Jeg synes, at det rejser en stor diskussion principielt om habilitet, og jeg vil gerne spørge statsministeren, om ikke han mener, at der bør gives en grundlæggende og mere principiel re-

degørelse til Folketinget om omfanget af de habilitetsregler, der er beskrevet for lidt mere end et år siden, og om, hvorledes de habilitetsregler, som statsministeren lægger vægt på, konkret går ud over de habilitetsregler, der er gældende ifølge den eksisterende lovgivning og i forhold til spørgsmålet om personlig inhabilitet?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg håber, at fru Pernille Blach Hansen selv kan høre, hvor dybt, dybt useriøst det, fru Pernille Blach Hansen står her og siger, er – at kalde dem mine private regler.

Det er regler, der er lavet af Finansministeriet og Justitsministeriet på baggrund af en kritik, der har været rejst i bl.a. Folketinget. Så reglerne blevet skærpet af Finansministeriet og Justitsministeriet. At kalde det mine private regler, synes jeg simpelt hen er så dybt, dybt useriøst, at det burde man næsten ikke kunne få sig selv til at sige.

Jeg har bare fulgt reglerne. Jeg kunne da sagtens rent politisk leve med, at miljøministeren afgjorde den sag, men vi er da nødt til at leve op til forvaltningens bestemmelser, som altså på det her punkt er blevet skærpet i lyset af en kritik, der var tidligere.

Jeg synes, at fru Pernille Blach Hansen skulle vælge sine ord med omhu. At kalde det mine private regler, det er simpelt hen useriøst. Det kan jeg slet ikke tage alvorligt.

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vælger at tage statsministerens ord, der er sagt i en lettere ophidset tone – det kan jeg godt forstå, det er en svær sag for regeringen – som en konstatering af, at statsministeren ikke ønsker at oversende en redegørelse til Folketinget, som præciserer omfanget af de her regler, som miljøministeren tilsyneladende ikke har forstået.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg går ud fra, at fru Pernille Blach Hansen selv kan læse reglerne, som de fremgår af den redegørelse, som Finansministeriet og Justitsministeriet afgav i februar 2004. Min medvirken i den sag har bare været at sprede dem rundt til bl.a. Folketingets medlemmer. Så fru Pernille Blach Hansen kan jo bare selv læse dem.

Det hele er en lang omgang hyklery. Dengang det drejede sig om den tidligere miljøminister, var der ingen grænser for, hvor meget reglerne skulle skærpes. Da den tidligere kirkeminister skulle afgøre en bestemt forvaltningssag, var