

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Hvorfor ikke prøve det? Ja, fordi Venstre ikke synes, at det her er en offentlig opgave. Så enkelt er det.

Vi vil i Venstre meget gerne være med til at se på, om der er andre oplysningskampagner, der skal sættes i gang. Jeg synes f.eks., at rykker- og inkassoguiden er et rigtig godt tiltag, der er kommet. Jeg synes f.eks., at portalen forbrug.dk er et rigtig godt tiltag, der er kommet i gang. Og sådan sker der løbende noget på det her felt, men jeg synes vitterlig ikke, at det er en offentlig opgave at rådgive om gæld.

Jeg vil så gerne lige henlede opmærksomheden på Sverige, hvor man har kendskab til det her, både i Sverige og Finland. I Sverige bliver der rent faktisk brugt flere årsværk på at rådgive om gæld end på andre forbrugeroplysningsting. Så det virker på mig, som om det i hvert fald heller ikke er den rigtige vej.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det sidste argument forstår jeg simpelt hen ikke. Hvis det hjælper, hvis det, at man yder en ordentlig indsats med hensyn til gældsrådgivning, betyder, at meget færre mennesker bliver sat ud af deres boliger og bliver hjemløse, at færre begår selvmord, at færre slår deres familiemedlemmer ihjel, eller at færre kommer ud i alkoholmisbrug, narkomisbrug eller andet, så synes jeg da, at det er en god måde at anvende midlerne på – altså på nogle gældsrådgivere, frem for at man skal have sociale sagsbehandlere eller andre til at samle op bagefter.

Det, jeg egentlig tog ordet for at spørge til, vedrører, at fru Inger Støjberg lægger vægt på forebyggelse, og det er jeg selvfølgelig enig i. Hvad gør man, hvis man nu har fulgt alle kampagnerne og har en fornuftig økonomi, men der så sker noget uventet, f.eks. at man bliver syg, arbejdsløs eller skilt? Det er nemlig typisk der, folk kommer ud og får den uoverstigelige gæld, hvilket også mange af de henvendelser, vi har fået i udvalget, viser.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

For det første vil jeg gerne sige til fru Line Barfod, at jeg nu ikke nævnte, at der i Sverige var færre, der blev hjemløse, og færre, der slog deres samlever ihjel. Det, jeg stiltfærdigt nævnte omkring Sverige, er, at man i Sverige bruger flere

årsværk på at rådgive om gældsætning og gæld end på forbrugeroplysning generelt. Så jeg kan altså ikke helt se den kobling, fru Line Barfod er inde på.

I forbindelse med det, at man kommer ud for sygdom og andre ting, der kan gribe ind i ens privatliv, har vi altså stadig væk et socialt system. Det er jo ikke sådan, at sociallovene er sat ud af spil, så jeg forstår ikke helt fru Line Barfods sammenhæng i det her.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg går ikke ud fra, at det er Venstres holdning, at folk, bare fordi de bliver skilt eller bliver syge eller bliver arbejdsløse, skal til at være sociale klienter på socialforvaltningen.

Vores forslag går netop ud på at gøre det modsatte. Vi mener ikke, at folk skal være helt derude, hvor de skal være sociale klienter for at få hjælp. Vi siger, at der skal være en gældsrådgivning, man kan gå hen til, længe inden man kommer derud. Det var sådan set også det, der var mit spørgsmål i forhold til erfaringerne fra Sverige. Det kunne jo være, at de har så mange gældsrådgivere, fordi det faktisk hjælper i forhold til en række andre sociale problemer. Det skal derfor ikke sammenlignes med, hvor mange der henvender sig for at høre om hjemmesyning eller andre forbrugerspørgsmål, men sammenlignes med: Hvad har det af effekt i forhold til at forebygge en række sociale og sundhedsmæssige problemer foruden kriminalitet?

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Fru Line Barfod siger, at det, når man nu har så mange til at rådgive om gæld i Sverige, faktisk godt kan være, fordi det hjælper, og så nævner fru Line Barfod hjemmesyning og sådan nogle ting. Det kunne godt være, at de svenske forbrugerorganisationer også, ligesom de danske, rådgav om kviklån og mange andre ting.

Det er sådan set det, jeg mener med, at vi skal forebygge, og med, at vi skal kigge på forbrug.dk. Jeg vil langt hellere lægge ressourcerne i den fase, der ligger før, altså i forebyggelsen, så vi giver folk et godt grundlag til eventuelt at optage et lån på. Det er det, jeg nogle gange synes man kan mangle.

Kl. 14.45

Det er der så blevet sat ind over for nu, bl.a. på [www.forbrug.dk](http://www.forbrug.dk) og andre steder. Der er blevet sat regler op for kviklånene og sådan nogle