

Inger Støjberg (V):

Beslutningsforslag nr. B 17 er – ja, jeg tør snart ikke sige det – en genfremsættelse af B 41 fra folketingsåret 2003-04. Der er tale om et forslag, som indebærer, at der i en 5-årig forsøgsperiode iværksættes en gældsrådgivning af private, idet for megen gæld kan nedsætte livskvaliteten for den enkelte og dennes eventuelle familie, som forslagsstillerne skriver i bemærkningerne til beslutningsforslaget.

I Venstre er vi helt enige i, at for megen gæld kan forringe livskvaliteten for både den, der har optaget lånene, og en eventuel familie omkring. Men vi mener også, at der må være grænser for, hvad det offentlige skal rådgive om.

Vi mener, at det er langt vigtigere at forebygge gældsætning og at give forbrugerne mulighed for at få et godt overblik at træffe beslutninger om eventuel gældsoptagelse ud fra. Her kan bl.a. kravene om skiltning af den årlige rente for et kviklån fremhæves, idet det er en af de fælder, som man som trængt forbruger godt kan falde i. Men også med rykker- og inkassoguiden på internetportalen www.forbrug.dk er der mulighed for at sammenligne priser på en række varer og tjenesteydelser samt for at finde en lang række andre oplysninger, der kan være til gavn, når man er forbruger, og det er vi jo alle sammen et eller andet sted.

Samtidig er det også sådan, som det tidligere er blevet nævnt af ministeren, at f.eks. bankerne allerede i dag rådgiver og hjælper med at få styr på gælden, så vi mener ikke, at der er brug for yderligere tiltag på området. Venstre kan dermed ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg er sådan set som en indledning glad for, at også partiet Venstre anerkender, at gæld er et problem. Det er jo som regel sådan, at det lange, seje træk i det politiske arbejde er at få de borgerlige partier til at indse, at der er et problem. Når vi så har fået dem til at indse, at der er et problem, vil vi i løbet af nogle år også få dem overbevist om, at det er noget, man skal tage ansvar for. Så langt, så godt.

Jeg synes, at det er fuldstændig rigtigt med forebyggelse. Jeg synes, at det er fuldstændig rigtigt, at der kan gøres meget mere på den front. Vi vil meget, meget gerne være med til at bakke op om næsten alt, hvad man overhovedet kan finde på, hvad angår forebyggelse. Men er ordføreren ikke enig i, at forebyggelse ikke rigtig

hjælper dem, der er endt i suppedasen, ikke rigtig hjælper dem, der i dag står med en meget stor gæld, har svært ved måske at komme ind på arbejdsmarkedet og er endt i en håbløs økonomisk situation?

Jeg skal bare høre: Hvad er Venstres bud til dem, der i dag har gældsat sig for meget og måske står i en meget svær økonomisk situation? Hvad er svaret fra Venstre da?

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg vil gerne bekræfte fru Mette Frederiksen i, at vi i Venstre ser det her som et stort problem for de mennesker, der er havnet i den ulykkelige situation, for det er vitterlig en utrolig ulykkelig situation at havne i, hvis man har en alt for stor gæld.

Det er jo så rigtigt, at man kan sige, at forebyggelsen måske kommer for sent ind, hvis folk nu har en meget stor gæld. Jeg vil dog sige, at de oplysningskampagner, som er sat i værk – jeg nævnte f.eks. rykker- og inkassoguiden – er med til at guide folk igennem, så det er jo ikke sådan, at der slet ikke er nogen hjælp fra det offentlige. Der er masser af hjælp at hente også på www.forbrug.dk og andre steder.

Jeg må sige, at det for mig at se ikke er en offentlig opgave at rådgive om gæld på den her måde; det er det ikke.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Venstres ordfører er vel enig med mig i, at den indsats, der gøres i dag, ikke er tilstrækkelig? Var den det, ville vi jo ikke stå med så mange mennesker med så store gældsproblemer.

Hvis Venstres ordfører er enig i det, antager jeg, at man også er enig i, at vi så må forsøge os med noget nyt. Man kan selvfølgelig vælge at se gæld som et problem for det enkelte menneske og måske for familien omkring, men problemet er større end det, fordi gæld virker som en bremseklo. Gæld er jo sådan noget kviksand, der hiver folk ned, så de ikke kan komme op igen.

Derfor skal mit spørgsmål til Venstres ordfører være: Hvorfor ikke prøve det her? Fra forslagsstillerens side er der lagt op til at lave en forsøgsordning. Hvorfor så ikke prøve det? Hvorfor ikke efterprøve, om vi kan få nogle erfaringer, vi kan bygge videre på?