

en usikkerhed forbundet med det at blive mødre. Den usikkerhed går ud på, at medmødre først efter 3 måneder har en sikker adoption, og jeg tror, at man kan komme den usikkerhed til livs ved, at man går ind og giver mulighed for en midlertidig adoption tidligere og lægger en eller anden form for tilbagekaldelsesret ind i situationen.

I langt de fleste tilfælde ville det kunne løse de problemer, altså den usikkerhed, der er forbundet med, at man ikke kan lave en adoption. Jeg mener samtidig, at der med en midlertidig adoption ville kunne løses det problem, at vi i dag overtræder børnekonventionen. Det er sådan, at en far skal kunne melde sig på banen inden for de første 6 måneder, efter at barnet er blevet født, og kræve forældreskab over barnet. Det bliver overtrådt med den lovgivning, der er i dag.

Så man kan sige, at man ved at gå ind og lave en juridisk konstruktion, der hedder en midlertidig adoption, giver medmødrene mulighed for at få de her 14 dages barsel, som alle andre forældre har mulighed for i forbindelse med fødsel. Man går ind og løser det problem, der handler om den usikkerhed, der kan være forbundet med, at eksempelvis den biologiske mor dør under fødslen, for så vil den anden automatisk få tilkendt forældremyndigheden, medmindre selvfølgelig vedkommende ikke er i stand til at varetage barnets tarv.

Kl. 14.15

Den situation, at en myndighed kan gå ind og tvangsfjerne, kan også opstå for alle andre par, som får et barn, hvor den ene går bort. Det ved vi alle sammen også godt sker i uhyre få tilfælde.

Så jeg mener sådan set, at vi kan skabe en løsning på de problemer, der er relativt let og relativt smertefri, og på en måde, som vil tilfredsstille de forskellige holdninger, der har været til spædbørnsadoption.

Det er altså årsagen til, at jeg ikke selv har genfremsat mit lovforslag, og til, at jeg vil opfordre til, at vi indstiller behandlingen af forslaget og i stedet sætter os ned omkring et bord og ser, om vi ikke kan arbejde lidt videre på de løsninger, vi talte om, inden der blev udskrevet folketingsvalg.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så bliver det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kamal Qureshi.

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil selvfølgelig gerne starte med at takke for debatten her fredag eftermiddag, hvor solen skinner udenfor, og hvor jeg tror mange af os er fristet af at lave andet end at sidde herinde og debattere. Så jeg vil stadig væk gerne takke for, at de af os, der har valgt at være her, er her. De der ikke er her, kan vi jo så komme efter ved en anden lejlighed.

Jeg vil også gerne takke for Socialdemokraternes, Enhedslistens og De Radikales opbakning til indholdet i forslaget, som for mig at se i kort-hed går ud på at løse det, at vi i dag allerede har en situation, hvor homoseksuelle par, to kvinder, får børn, og hvor de i modsætning til heteroseksuelle par ikke har de samme rettigheder fra starten af. Medmødre, som ikke føder barnet, har ikke de rettigheder, som en social far har i tilsvarende heteroseksuelle forhold.

Det kan være rettighederne i forbindelse med børneorlov, det kan være rettighederne i forbindelse med sociale forhold, og det kan være en lang række andre rettigheder. Det er nogle ønsker, som er blevet fremført af både repræsentanter fra det homoseksuelle miljø og nogle af de homoseksuelle par, som jeg selv har kendskab til. Derfor er det her forslag sådan set fremsat.

Der er ikke nogen tvivl om, at vi fra SF's side er optaget af at give de her par de vilkår, der er nødvendige for at kunne varetage barnets tarv bedst muligt, og skulle vi på nogen måde kunne nå frem til en enighed, sådan at der kan skabes et flertal i Folketinget for et forslag med nogle ændringsforslag eller lignende, slutter SF sig meget gerne til et sådant fælles forslag, hvis det er det, vi kan nå frem til.

Vi takker for behandlingen af forslaget og vil gerne melde ud til både Socialdemokraterne, der nævnte det, Enhedslisten og andre, der skulle have et sådant ønske, at vi gerne medvirker til at lave et forslag, som partierne kan bakke op om, og som kan løse det her problem for de homoseksuelle familier, som gerne vil koncentrere sig om at kunne være glade sammen med deres nyfødte børn frem for at bekymre sig om de rettigheder, de ikke har til sammenligning med heteroseksuelle par.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.