

Samtidig har vi faktisk homoseksuelle forældre i Danmark, som godt kunne tænke sig at adoptere børn, som gerne vil give de her børn nogle gode opvækstvilkår. Hvorfor ikke fjerne det paradoks, der eksisterer i dansk lovgivning i dag, hvor det er forbudt? Hvorfor ikke lade voksne, omsorgsfulde forældre, som gerne vil have børn, få lov til at adoptere børn uafhængigt af deres seksualitet? Vi har jo allerede i dag den absurditet i lovgivningen, som også er blevet fremhævet af Enhedslistens ordfører, at enlige kvinder godt kan få lov til at adoptere, mens kvinder, der bor sammen, ikke må adoptere.

Det er da mærkeligt, hvis man kæmper for børns tarv eller børns vilkår, at man mener, at én kvinde er bedre til at varetage barnets tarv, bedre til at varetage forældreopgaven, end to kvinder er. Jeg må nu sige, at min egen personlige erfaring er, at selv to voksne mange gange kan føles at være for få, når man skal tage sig af børns opvækst.

Jeg vil også gerne lige for historiens skyld fremhæve, at hvis man kigger på debatten om registreret partnerskab tilbage i 1989, så blev der i store træk brugt de samme argumenter fra de samme partier for at være imod lovforslaget om registreret partnerskab, som der i dag bliver brugt til at forkaste det her forslag.

De Konservatives justitsminister Ninn-Hansen sagde:

Det lovforslag, vi har til behandling, vil derimod kun medføre negativ omtale af Danmark i udlandet, hvor man betragter ægteskab som rammen om samlivet mellem to mennesker af forskelligt køn.

Det vil sige, at også dengang brugte man som argumentation mod forslaget om registreret partnerskab, at udlandet ville se meget mærkeligt på os. Jeg vil også gerne have lov til at citere Venstres ordfører dengang, der sagde:

Venstres hovedindvending er, at der hermed vil blive tale om et udvidet ægteskabsbegreb, ja, faktisk forvrides det i en grad, som hverken den danske befolkning eller verden omkring os i almindelighed vil kunne forstå eller acceptere.

Og længere nede fortsætter Venstres ordfører:

Vi mener heller ikke at kunne set bort fra, at forslagets vedtagelse kunne skabe en yderst uheldig uklarhed rundtom i verden om det danske ægteskabsbegreb.

Kl. 13.20

For mig at se er der ikke nogen tvivl om, at det er de samme argumenter, som man i sin tid brugte imod loven om registreret partnerskab i

1989, som man bruger i Folketingssalen, hver gang vi har forslag om homoseksuelles rettigheder, om det så er fremmedadoption, om det er retten til kunstig befrugtning, eller hvad det i øvrigt er.

Det er for mig at se entydigt, at partierne til højre i Folketinget ikke ønsker at give homoseksuelle flere rettigheder i det danske samfund. Reelt set var de jo også imod registreret partnerskab i sin tid, men det har de sådan vænnet sig til. Mens man under valgkampene fortæller meget højlydt, hvordan man vil kæmpe for homoseksuelles rettigheder, så stemmer man, når det kommer til stykket i Folketingssalen, samtlige de forslag, som forbedrer homoseksuelles rettigheder i det danske samfund, ned.

Jeg synes, det er hyklerisk, at man i det mindste ikke her i Folketingssalen står ved sine holdninger, og at man gentager de samme holdninger, når man er ude i valgkamp, synes jeg er populisme af værste slags.

Jeg vil gerne takke Det Radikale Venstre, Socialdemokraterne og Enhedslisten for støtte til forslaget, og jeg håber selvfølgelig, at vi på et tidspunkt vil have et flertal i Folketinget, sådan at det her forslag kan blive vedtaget, så de mange børn, der i dag lever uden forældre på børnehjem rundtomkring i verden, kan få gavn af de homoseksuelle par i Danmark, der gerne vil give dem en ordentlig opvækst.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Det var, fordi hr. Kamal Qureshi sagde, at John Halse havde udtalt sig i forbindelse med debatten om kunstig befrugtning, og det er sådan set rigtigt nok, men hans argumentation gik jo netop på, at der kunne opstå nogle problemer, når man gav mulighed for, at børn kunne vokse op hos homoseksuelle forældre, og et af de problemer var jo mobning.

Det kan man jo også godt overføre til denne her debat, for det er jo sådan set også det, der vil blive konsekvensen, hvis det her bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg må indrømme, at jeg ikke forstår, at hr. Martin Henriksen i fuldt alvor kan mene, at et barn vil foretrække at vokse op på et børnehjem i Colombia med de dårlige opvækstvilkår, de dårlige uddannelsesforhold, der er dernede, frem for at blive udsat for mobning i skolegården i Dan-