

for mobning, hvis man har forældre, der har en anden hudfarve, ligesom vi ved, at hvis forældrene ikke sørger for, at man får opereret sine flyveører i en meget tidlig alder, er der også risiko for mobning.

Mener den konservative ordfører, at det er ting, der er så alvorlige, at man ikke skal kunne få børn? For det er jo præcis det, der er parallellen til at sige, at fordi der er enkelte pubertetsbørn i Sverige, der har været udsat for mobning, fordi deres forældre var homoseksuelle, er der ikke nogen homoseksuelle, der må adoptere.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg ved ikke, om det forholder sig sådan, som Enhedslistens ordfører siger, at der har været enkelte tilfælde med børn, der var i puberteten. Jeg læser bare bemærkningerne anderledes, for der står, at for en del børn kan der vise sig tidspunkter, hvor der kan opstå konflikter, der er relateret til forældrenes homoseksualitet. Det er i hvert tilfælde sådan, jeg læser bemærkningerne. Så kan man så tolke dem på mange måder.

Men jeg vil sige, at vi i Det Konservative Folkeparti ingen planer har om at ændre på reglerne, når det gælder om at adoptere børn her til landet.

Jeg vil også sige, at vi politikere da har et ansvar for at sikre den bedst mulige situation for de børn, vi henter til Danmark. Og der må vi sige, at den bedst mulige situation jo er – som der står her – at barnet får lov til at komme til heteroseksuelle forældre. Vi ved jo ikke, hvilken opvækst barnet har haft, og børn på 2-3 år kan måske ikke forklare præcis, hvad de har oplevet.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg vil give ordet til den næste ordfører, hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det er næppe nogen overraskelse, at Det Radikale Venstre vil bakke op om dette lovforslag, hverken for folk, der kender vores holdninger i forvejen, eller dem, der har fulgt debatten hidtil her i dag.

Det er Det Radikale Venstres opfattelse, at børn skal vokse op i kærlighed og i tryghed og med omsorg, og det mener vi at et homoseksuelt par vil kunne give børn på lige fod med heteroseksuelle par.

Vi mener, at det er vigtigt, hvad nogle ordførere også har sagt, at man tager hensyn til bar-

nets tarv. Vi har måske bare en anden konklusion på, hvad barnets tarv er. For vi skal tage det udgangspunkt, at barnet ofte lever i den dårlige del af verden under dårlige forhold, hvor der ikke er nogen forældre til at drage omsorg for barnet. Det er udgangspunktet. Og vi mener, at det er langt bedre, at man kan komme til en familie i Danmark og få kærlighed, omsorg og tryghed, hvad enten der er tale om en heteroseksuel familie, en homoseksuel familie eller en enlig. Det vil sige, at barnets tarv også er en del af argumentationen for os i Det Radikale Venstre.

Vi går selvfølgelig ind for, at der skal være de samme regler for godkendelse, det vil sige, at man skal igennem den samme godkendelsesproces, hvis man er et homoseksuelt par, som man skal, hvis man er et heteroseksuelt par eller man er enlig. Dermed vil jeg også godt slå et søm igennem den misforståelse, der tit breder sig, nemlig at homoseksuelles ret til adoption betyder, at alle homoseksuelle par dermed kan få et barn. De skal igennem de samme procedurer som alle andre. Dertil kommer, som vi jo også har hørt i løbet af debatten i dag, at det ifølge lovforslaget er en forudsætning, at der skal foreligge bilaterale aftaler med det enkelte donorland, før der kan foregå adoptioner fra det pågældende land.

Jeg synes, der med en vis rimelighed har været skudt på partiet Venstre her i dag, og jeg beklager, at ordføreren ikke havde tid i sin kalender til at debattere det forslag, vi har på dagsordenen i dag, for jeg synes, det er spændende at lægge mærke til, at Venstre især i Københavnsområdet har kørt ret kraftigt på homoseksuelles rettigheder i forbindelse med folketingsvalget 2005. Det er måske derfor, de trods alt stadig er næsten lige så store som Det Radikale Venstre inden for hovedstadens område. Det kan have hjulpet partiet Venstre.

Kl. 12.50

Jeg synes, det havde været spændende at høre holdninger fra statsministeren, fra hr. Jens Rohde, fra hr. Søren Pind og andre gode folk i Venstres folketingsgruppe. Og jeg skal da ikke undlade at bemærke, at det kunne tænkes, at den radikale ordfører kunne finde på at gå ind i debatten ved senere behandlinger, på trods af at det jo ikke er kutyme her i Folketinget.

Så vil jeg endelig sige med hensyn til erfaringerne fra udlandet: Det har ikke givet problemer i forhold til at få børn til Sverige, det har ikke givet problemer i forhold til at få børn til Storbritannien. Skulle Danmark ikke begynde at kom-