

her diskussion skulle handle om EU-forfatningen. Det forstår jeg altså ikke noget af. Jeg forstår godt, at det handler om, hvordan EU-regler regulerer vores fødevarer i Danmark, men det er jo en lidt anden diskussion, tror jeg nok.

Men hvis det er sådan, at De Konservative insisterer på at sammenkoble disse ting også i de kommende måneder, så er jeg da ikke den, der vil nægte at gøre det.

Jeg vil bare sige, at det her jo handler om forsvaret for økologi som begreb og om økologiske fødevarer, og der er det jo nemlig præcis, som den konservative ordfører sagde, sådan, at vi efterhånden har tilført de såkaldt konventionelle fødevarer så mange kemiske stoffer, at der skal alenlange lister til for at beskrive det. Det er jo netop derfor, det er så vigtigt at forsvare de økologiske fødevarer og sikre, at de ikke kommer ud på den samme glidebane, og det er derfor, at vi er nødt til at sige, at der skal være et rødt Ø-mærke, der i fremtiden sikrer, at hvis man køber økologiske fødevarer med det mærke, så indeholder de ikke tilførte giftstoffer.

Jeg vil bare sige, at hvis det var sådan, at vi kunne komme igennem med det ved at droppe den første del af vores krav, så ville jeg være meget, meget glad.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu fik jeg egentlig ikke fat i, om hr. Per Clausen reelt stillede et spørgsmål, men jeg vil da i hvert fald gerne svare, at vi i Det Konservative Folkeparti faktisk mener, at man har lagt en linje i regeringen, og debatten bærer jo også præg af, at der fra dansk side er ret stor enighed om det her spørgsmål.

Så vil jeg da også sige, at i Det Konservative Folkeparti vil vi da også kæmpe for at bevare det her Ø-mærke, men kamppladsen er måske ikke umiddelbart her i Folketinget. Det er i Det Europæiske Fællesskab, at kampen skal stå, og der synes jeg da et eller andet sted, det er mest konstruktivt, at vi fra dansk side arbejder indædt i EU for at påvirke processen der. Det synes jeg faktisk er meget konstruktivt.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Man kan jo altid filosofere over, hvad det nu var for en folkeafstemning, hvor de danske EU-tilhængerpartier klart og utvetydigt sagde til vælgerne, at den her gang besluttede de, at det fremover er EU, der afgør, hvordan reglerne om

det røde Ø-mærke, der er i Danmark, er. Man kan altid filosofere over, hvornår det er sket. Jeg er sikker på, at vi er nogle, der har påpeget, at det ville ske som en konsekvens af de beslutninger, der blev truffet, men gad vide, om tilhængerne har været særlig begejstrede for det.

Er pointen ikke her, at den konservative ordfører i lighed med den socialdemokratiske ordfører, når vi skræller det hele af, ender med at sige, at hvordan det danske Ø-mærke, økologimærket, defineres i fremtiden, afgøres i EU? Vi slås selvfølgelig i EU, så bliver vi stemt ned, og det er så det.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, det er en meget forhastet konklusion på den proces, der ligger foran os, som hr. Per Clausen udtrykker. Der er jeg måske mere optimistisk af sind, og jeg vil sige, at det er alt, alt for tidligt at foregribe begivenhedernes gang.

Jeg mener, at nu ligger der en sag i EU, og vi ved, at regeringen gør alt, hvad den kan, for at fremføre de danske holdninger og påvirke den proces i den rigtige retning. Det synes jeg også er den konstruktive måde at gøre det på, netop fordi vi også i Det Konservative Folkeparti er interesseret i, at det er EU-regler, der gælder på det her område.

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Det var noget i samme stil. Det er mærkeligt at høre, hvordan alle partier siger, at det er meget forfærdeligt med de her stoffer, men at vi lige som lader EU om det.

Jeg vil bare gerne have et klart svar på:

Hvis EU ikke forbyder disse stoffer, hvis EU tillader disse stoffer i økologiske varer, vil Det Konservative Folkeparti så være med til nationale regler for området for at tilgodese forbrugere?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, det er utroligt, at man her skal stå og forestille sig, hvad der i en given situation sker i et eller andet hypotetisk univers. Det synes jeg faktisk ikke er helt rimeligt.

Det, jeg vil henholde mig til, er, at man fra dansk side arbejder meget, meget seriøst med de virkemidler, man har over for EU, på at sikre, at vi undgår de her tilsætningsstoffer.