

gmo-frit, så er det enhver frit for at indgå en frivillig aftale om det. Det synes jeg sådan set er en mulighed, som hr. Per Clausen så må opfordre landmænd rundt omkring til at bruge. Men jeg synes ikke, at vi skal lave et system, som giver mulighed for uden hensyntagen til faglige argumenter eller frivillighed at pålægge nogen disse principper.

Formanden:

Tak til hr. Torsten Schack Pedersen. Så er det fru Mette Gjerskov som ordfører.

Kl. 10.20

Mette Gjerskov (S):

Vi Socialdemokrater har en sund skepsis over for gensplejsning, men vi er også nuancerede. Vi er ikke teknologifjendske. Vi mener, at ny gen-teknologi kan give os nogle muligheder: muligheder for et bedre miljø, hvis planter kan dyrkes med mindre sprøjtemidler; mulighed for større sundhed; bedre fordeling af verdens goder, hvis gensplejsning kan komme de fattige lande til gode. Tag f.eks. golden rice – en gensplejset ris, der har et stort indhold af A-vitamin. Det er faktisk et vitamintilskud, som måske kan være med til at redde op mod en million børn hvert år fra at blive blinde.

Men – og der er også et men – desværre har vi de sidste hundrede år også set eksempler på, at ny teknologi er blevet brugt helt ukritisk. Nye stoffer er blevet introduceret uden nogen omtanke for langtidsvirkningerne med stor skade på menneskers sundhed og miljøet til følge.

Derfor mener vi, at hvis vi skal dyrke gensplejsede planter, skal der være en god grund til det. Der skal være en nytteværdi og ikke bare en ekstra gevinst for store selskaber, som så kan sælge endnu flere sprøjtemidler.

Risici skal afvejes over for nytte, og der skal stilles en lang række krav til brugen af genteknologi om sundhed og miljø, om sameksistens, som ministeren taler om, og om krav om sporing og mærkning. Og vi har også meget stramme regler.

Vi Socialdemokrater deler mange forbrugeres ønske om at vide, hvad det er, de spiser – forbrugernes frie valg. Men det forudsætter, at maden er mærket. Derfor går vi også ind for gmo-mærkning af maden, og vi er enige med forslagsstillerne i, at også kød fra dyr, der er blevet fodret med gensplejsede planter, skal mærkes. Vi tror faktisk, at danske forbrugere er interesse-

rede i at få mere at vide om de betingelser, dyrene har levet under, inden dyrene blev slagtet.

Men der er nogle ting, vi skal have drøftet under udvalgsbehandlingen, nemlig de nærmere rammer. Hvad skal der f.eks. ske med kalve, der ikke selv har fået gmo-foder, men som er født af køer, som er fodret med gmo? Den slags situationer skal vi have klarhed over. Vi skal også have timet det, hvad angår EU-procedureerne, men ellers er vi da positive over for forslaget.

Spørgsmålet om gmo-fri zoner vil vi også gerne drøfte i udvalget, og vi er jo sådan set enige i intentionerne bag forslaget. Jeg kunne da godt forestille mig, at lodsejerne på Samsø gik sammen om at holde markerne på Samsø gmo-fri. Men om det skal være en del af de kommende regioners kompetence, sådan som det ligger i det her forslag, at kunne oprette gmo-fri zoner, er vi nok lidt mere tvivlende over for.

Hertil kommer, at der kan være juridiske spørgsmål, og der er forholdet til ekspropriationsbestemmelser og hundrede og sytten andre ting, som vi er nødt til at have undersøgt. Det må vi have afklaret under udvalgsarbejdet.

Lad mig afslutningsvis opsummere, at vi går ind for forbrugernes frie valg også på det her område. Mad skal mærkes, så vi ved, hvad det er, vi spiser. Gensplejsningsteknologien medfører nogle gode muligheder, men også risici. Vi har brug for en afklaring af nogle spørgsmål, men vi går positivt ind i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Bare en enkelt lille bemærkning om det, der jo også tidligere i dag har været meget snak om: den meget effektive kontrol.

Er den socialdemokratiske ordfører ikke enig med mig i, at det kan være noget bekymrende, at kontrollen tilsyneladende i stor udstrækning er baseret på informationer, man får fra de store firmaer, der er på området, bl.a. Monsanto, hvor vi jo her for nylig har set et eksempel på, at i hvert fald ikke alle informationer kommer til EU's kendskab, før man godkender produkter inden for det her område?

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Det nye eksempel, som Enhedslistens ordfører nævner, går jeg ud fra er det med rotter og majs, der har været i medierne i de sidste par dage.

Jeg har konsulteret den nye europæiske føde-vareautoritet, og der siger de, at der altså ikke er