

ne for tjære og nikotin og kulilteindhold ikke er korrekte.

Oplysningerne på cigaretpakkerne skal naturligvis være retvisende. Men beskyttelsesklausulen kan næppe anvendes, fordi de afgivne værdier for tjære, nikotin og kulilte er sat for lavt, når der på andre og mere opsigtsvækkende måder advares mod cigaretters farlighed. Her tænker jeg altså igen på advarslerne på cigaretpakkerne om, at cigaretter er sundhedsskadelige.

Rygning er hvert år skyld i, at mange mennesker bliver syge og dør, og det oplyser vi forbrugerne om. Det står sort på hvidt og endda med meget stor skrift, der i enhver henseende overgår de forbrugeroplysninger, der ellers normalt er på varer, der er i lovlig handel, på hver enkelt pakke.

Lad mig til sidst gentage, at grænseværdier og varedeklARATIONER og advarsler på tobaksvarer er en international opgave. Spørgsmålet om bedre målemetoder skal derfor også løses internationalt. Som nævnt er arbejdet også sat i gang, og jeg har taget initiativ til på passende sted, nemlig i regi af Sundhedsstyrelsen, at rykke for sagen for at få mere fremdrift i den i regi af EU, så på den baggrund kan regeringen ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg tager ordet, fordi jeg ikke helt forstod begrundelsen. Altså, forslaget går ud på at pålægge regeringen at arbejde for bedre målemetoder. Som jeg forstod ministeren, var regeringen helt enig i det.

Så går det ud på at overveje at indføre nationale regler, hvis det er sådan, at der ikke opnås en enighed i EU, altså en overvejelse.

Jeg kan ikke helt forstå, med hvilken begrundelse regeringen afviser en opfordring til at arbejde for bedre målemetoder, og, hvis det mislykkes at overveje, hvad man så kan gøre.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu kunne man jo sige, at hvis det er det reelle og eneste indhold, så er der jo tale om sådan en nulitet, altså så giver det jo ikke nogen mening, for det ville nok føre ret vidt, hvis Folketinget på alle de områder, hvor regeringen arbejder positivt og konstruktivt, skulle vedtage beslutningsforslag, der understøtter regeringens arbejde.

Med den regering, der sidder i øjeblikket, ville det udløse et uoverstigeligt antal beslutningsforslag. Men det er mere sådan en formalistisk, praktisk vinkel.

I realiteten vil jeg sige, at det jo ikke giver mening at overveje noget, som man ikke på noget tidspunkt ønsker at gøre. Jeg har meget, meget klart tilkendegivet, hvorfor vi forholder os, som vi gør, til spørgsmålet omkring det, der ligger i opfordringen.

Så er det rigtigt, at så er der det element om at arbejde for det, og det gør vi. Hvis Folketinget vil udtrykke sin tilslutning til, at regeringen er på ret kurs, jamen så skal jeg selvfølgelig ikke være den, der modsætter mig den del af det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Sagen er jo, at også her har der været talt og talt og talt om et problem, som er så åbenlyst, at EU for længst har erkendt, at det her er helt utilstrækkeligt, og derfor må der gøres noget. Der er ikke sket noget endnu, og derfor er det selvfølgelig en god idé for en regering at få opbakning fra Folketinget til, at nu skal der ske noget.

Kl. 14.25

Jeg vil bare sige, at efter vores oplysninger kan beskyttelsesklausulen selvfølgelig også bruges her, ifald det ikke lykkes at få bedre målemetoder gennemført i EU. Den har vi brugt til at sige, at lastbilerne skal have sidespejle, der kan gøre, at man bedre kan se cyklisterne. Den har også forbedret vores muligheder for at advare imod og prøve at udelukke nogle kræftfremkaldende stoffer.

Så jeg forstår stadig væk ikke ministerens afvisning.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Enhver, der lytter til debatten, vil jo forstå, at vi ser uens på spørgsmålet om beskyttelsesklausulens rækkevidde. Jeg vil gentage, hvad jeg sagde før, at det sådan set er at være på jagt efter det forkerte.

Uanset omfanget af tjære, kulilte m.v. er det farligt at ryge, og det er mærket meget, meget klart. Så har vi et fælles, forstår jeg, og det glæder mig, ønske om, at der bør udvikles bedre målemetoder, og jeg har meget præcist redegjort for, hvad der er regeringens strategi i så henseende.