

også brug for støtte til at igangsætte, altså i startfasen, udnyttelsen af bølgekraft.

Der er også brug for at få en afregningspris, der i en periode gør det attraktivt for folk at investere i det her, men som selvfølgelig på lang sigt skal tilnærme sig afregningsprisen for andre energiformer – med den vigtige tilføjelse, at man også skal tage hensyn til den miljøbelastning, som de forskellige energiformer er udtryk for, og derfor skal man selvfølgelig også tage højde for det i prisen. Det kan man selvfølgelig kalde grønne afgifter og alt muligt andet grimt, men pointen er, at ved betalingen af olie, kul og gas osv. skal man også betale for de miljømæssige konsekvenser af at bruge *det* frem for at satse på vedvarende energi.

Vi har så i forlængelse af det, jeg har sagt her, skrevet et forslag til vedtagelse, som vi vil fremsætte her, og det lyder sådan her:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget ønsker, at udfordringerne på energiområdet skal løses i snæver sammenhæng med miljø, beskæftigelse, forsyningsikkerhed og med størst mulig indflydelse for forbrugerne.

Derfor opfordrer Folketinget regeringen til – at fremlægge en plan for omlægning af den danske energiproduktion og energiforbruget til transport, så det baseres på vedvarende energikilder i løbet af 30 år. Planen skal omfatte investeringer i så vel forskning og udvikling som egentlig etablering af energiproduktion og energilagring samt i omfattende energibesparelser. Planen tager udgangspunkt i udnyttelse af vind, sol og bølgekraft samt udvikling af energibærer- og lagringsteknologi. Konkret igangsættes et program for bølgekraft, der indeholder udviklingsstøtte og en garantipris i en første fase.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 26).

### Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

### Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg skal gøre min besvarelse rimelig kort, for næsten alle partierne i Folketinget har allerede

givet udtryk for, at de meget gerne vil samarbejde på dette område.

Jeg synes, at det mest positive ved diskussionen i dag så ubetinget er, at alle har sagt – i hvert fald de fleste partier, i hvert fald helt til SF – at de meget gerne vil debattere det her, at de har viljen til at samarbejde, og at de ønsker, at vi skal fortsætte den udmærkede linje, der hidtil har været, at vi forsøger at opnå det bredest mulige flertal. Hr. Torben Hansen sagde det meget klart, hr. Johs. Poulsen sagde det meget klart, og fru Anne Grete Holmsgaard sagde det meget klart. Så det synes jeg er glædeligt.

Jeg er også glad for, at fru Anne Grete Holmsgaard sagde, at vi skal tænke langsigtet, have visioner, have en målsætning.

Nu er det jo således, at vi har to forhold, vi konkret diskuterer. Det er energisparehandlingsplanen – den forhandler vi allerede om nu – og strategi 2025, som bliver offentliggjort inden sommerferien, og den vil indeholde masser af de elementer, der har været fremlagt her i dag, ja, næsten helt over i noget af det, Enhedslisten har med i sit forslag til vedtagelse. Så jeg synes, at det ligger fornuftigt, for jeg hører, at viljen er til stede.

Kl. 13.25

Men jeg må også sige, at når jeg hører debatten, så er det jo, ligesom meget er sort. Specielt når jeg hører hr. Per Clausen og måske også en lille smule fra fru Anne Grete Holmsgaard, er det forfærdeligt, som det er i Danmark. Jeg må sige, at det undrer mig lidt, for det mener jeg ikke er sådan en helt objektiv vurdering.

Da jeg havde energikommissæren oppe til møde på mit kontor den anden dag, var han altså virkelig ved at falde i svime over, at omkring 20 pct. af vores elforsyning kommer fra vedvarende energi, og når vi er færdige med de to store havvindmølleparker, er vi måske oppe på 24 pct. Når jeg fortæller det til andre ministre, så tror de simpelt hen ikke, det er rigtigt. Så det er altså ikke, fordi vi er sådan helt galt afmarcheret.

Jeg er fuldstændig enig i, at vi skal videre, og det lægger jeg op til forhandlinger om. Derfor vil regeringen heller ikke modtage det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten har fremsat. Jeg vil ikke sige, der er hundrede procent uenighed om det, men vi vil gerne have lov at lægge vores Strategi 2025 frem og så ud fra den prøve at sætte dagsordenen for den kommende energidebat.

Derfor afviser regeringen Enhedslistens forslag.