

stærk dansk aktør på området. Så vidt jeg kan se, er den stærke svenske aktør allerede inde på markedet, og andre udenlandske aktører skal nok komme, hvad enten det bliver i form af et opkøb af DONG eller på anden måde.

Hvad vi med sikkerhed ved, er, at den forbrugerejede danske elsektor i løbet af de kommende år vil overgå til privat eje, og det er meget usandsynligt, at det bliver danske virksomheder, der kommer til at eje den.

Vi kan også se, hvordan man har en meget mager handlingsplan for energibesparelser. Det langsigtede pejlemærke er, at energiforbruget i år 2025 skal være det samme som i dag. Det er jo på ingen måde tilfredsstillende. Der er en katastrofal mangel på ambition, der vil gøre Danmark til en fodslæbende nation, når det gælder vedvarende energi og vores egen omstilling til et samfund, der kan klare sig uden olie, gas og kul.

Regeringens ambitionsniveau er bare at overholde de i forvejen udvandede klimaforpligtelser ved hjælp af køb af kvoter, og redegørelsen udmærker sig ved at lægge mere vægt på, om man opfylder markedsdirektiver fra EU, og hvordan man fremmer yderligere liberalisering, end på at vise, hvor potentialerne for fremtiden skal findes.

Man kan vel sige det på den måde, at en diskussion om energipolitik i det danske Folketing har en tendens til at blive en række indlæg fra særlig de borgerlige partiers side om markedskræfternes velsignelse og liberaliseringens nødvendighed, men meget sjældent noget særlig konkret om de problemer, der skal løses.

Så er det selvfølgelig lidt opmuntrende trods alt, at man i SF stadig mener, at markedskræfter ikke kan løse alle problemer, ikke løse alle udfordringer. Det er jo opmuntrende, at den erkendelse stadig er til stede i et vist omfang, om end den ikke altid sætter sig særlig tydelige spor i den energipolitik, man laver i disse brede forlig. Og man må i øvrigt sige om de brede forlig, at det var sådan nogle, man skulle lave med henblik på virkelig at løse store samfundsmæssige problemer i en langsigtet plan.

Nu har man haft brede forlig på energiområdet i årevis uden at tage fat på at løse de store problemer. I virkeligheden kan man sige, at de små, begrænsede forlig, som SR lavede sammen med SF og Enhedslisten tilbage i SR-regeringens tid omkring nogle små, konkrete projekter, har været langt mere betydningsfulde i forhold til at løse fremtidens problemer end alle disse brede forlig, så derfor ser jeg frem til et bredt forlig af

en helt ny karakter, hvis hensigten er at tage hul på de udfordringer, vi står over for.

Enhedslistens politik her er, at vi vil satse på omlægning af den danske energiproduktion og på energibesparelser. Vi mener faktisk, det er muligt, at vi i løbet af 30 år kan klare vores forbrug med vedvarende energi. Som et led i det skal der selvfølgelig satses bredt og alsidigt, som andre også har været inde på. Der skal satses på igen at få gang i vindenergien; der skal satses på solenergien, hvor der både er ting, der er udviklet, og ting, der skal udvikles; der skal satses på brint, hvor det brintprogram, som Enhedslisten jo var med i, også blev stoppet af regeringen, efter at den kom til, men som jo også anviste nogle af de metoder, man kan bruge i transportsektoren i fremtiden. Der er også andre former for opbevaring af energi, som der skal arbejdes med.

Vi har så sagt, at der, hvor vi aktuelt ser de største muligheder, det største uudnyttede potentiale, er inden for bølgekraft. Det gør vi bl.a. på baggrund af, at man i Ingeniøren og andre steder har kunnet læse, at det bølgekraftprogram, som blev sluttet i 2001, faktisk sikrede, at der var et meget, meget stort og meget, meget flot potentiale for at gå videre, men da bølgekraftprogrammet forsvandt, gik man i stå, eller hvis man ikke gik i stå, så rykkede man til udlandet.

Det må da siges at være gennemført tåbeligt ud fra ethvert standpunkt, at vi i en række år gennemfører et projekt, gør nogle ting næsten grydeklare, opnår ekspertise på en række områder og så lukker for hanen, så folk i andre lande kan nyde godt af det. Selvfølgelig er det solidarisk over for andre lande, bevares, men alligevel nok lidt dumt.

Kl. 13.20

Derfor siger vi, at der er brug for at få gang i et projekt, som kan sætte fokus på bølgeenergi i Danmark, et udspil, der kan give bølgekraften et seriøst skub fremad, hvor man kan udnytte det danske innovationsmiljø for vedvarende energi, men også udnytte, at der jo er masser af arbejdskraft bl.a. i udkantsområderne – det kan jeg vel tillade mig at kalde dem, når jeg selv kommer fra et, nemlig Nordjylland – hvor man har masser af arbejdskraft, der kunne indgå i en praktisk udførelse af de her ting.

Der siger vi – hvilket andre også har været inde på her i dag – at det, der er brug for, selvfølgelig er forskning og udvikling, innovation, men der er også brug for storskalaforsøg, og der er