

handler det altså om, at målsætningerne også skal følges op af handling.

Vi er fra Det Radikale Venstres side ikke på nogen måde fastlåst i en eller anden opfattelse af, at oppositionen absolut skal have en anden energipolitik end regeringspartierne. Derfor vil vi også gerne tilkendegive, at vi helst ser en fortsættelse af det brede samarbejde om energipolitikken også i den kommende tid. Men vi må understrege, at det kræver bevægelse. Det kræver bevægelse, både når vi ser på målene, og når vi ser på midlerne, altså den handlingsorienterede del, fra regeringspartierne, hvis der skal skabes en fornuftig energipolitik på et bredt grundlag.

Vi er fra radikal side parat til at hjælpe regeringen både med at udarbejde en mere ambitiøs energispareplan og med at tilrettelægge en samlet energipolitik med udvikling af nye tiltag inden for biobrændsel, solenergi, vindenergi, geotermisk varme, brint og meget andet.

Vi er sikre på, at en kombination af markedsstyring og politisk styring er vejen frem. Vi er nemlig enige i udsagnene om, at der naturligvis skal være et markedspotentiale i de ting, man beskæftiger sig med. Vi skal dog samtidig forstå, at horisonterne for at skabe den situation nogle gange ligger et godt stykke ude. Derfor er det nødvendigt med politisk styring undervejs, og det er efter vores opfattelse der, Folketingets partier skal mødes her i Folketinget om, at det er den kombination, som først og fremmest vil sikre en udvikling.

I den forbindelse vil jeg godt nævne, at der efter vores opfattelse er et særligt tema, som vi ikke undgår at komme til at diskutere. Det er nemlig hele afgiftsområdet. Jeg ved godt, at det også henhører under et andet ministerium, men det ændrer ikke på, at hele afgiftsområdet i øjeblikket på en række områder er styrende for, hvad vi også foretager os med hensyn til energipolitikken. Der vil vi så blot i dag sige, at vi vil appellere til, at man får en fordomsfri debat om virkemidler også inden for afgiftspolitikken.

Vi synes, at gevinsterne er så åbenbare ved at få hele det her område grebet rigtigt an, at vi absolut skal høste de gevinster. Det er forsynings-sikkerhed, det er bedre miljø, det er klimaforbedringer, det er beskæftigelse, og det er eksportpotentiale. Der er altså noget at hente på stort set alle felterne. Lad os høste de gevinster.

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

**Lars Christian Lilleholt (V):**

Når jeg lytter til hr. Johs. Poulsens indlæg, hører jeg en efterlysnings af ambitioner på området. Er det ikke sådan, at Det Radikale Venstre rent faktisk har deltaget i samtlige energipolitiske forlig? Har Det Radikale Venstre ikke haft indflydelse den vej?

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Det er fuldstændig korrekt beskrevet. Ligesom Venstres ordfører redegjorde for, at Venstre havde deltaget op gennem 1990'erne i alle forligene, og dernæst så at sige problematiserede, hvad der var markedssituationen for vindenergien, har Det Radikale Venstre også deltaget.

Vi gør det jo netop i et fællesskab i et forsøg på at udvikle tingene, og mit bud i dag er, at det skal vi fortsætte med. Vores indspark er så, at vi synes, at det grundlag, der ligger nu, kan gøres betydelig mere ambitiøst. Jeg forstod egentlig også Venstres ordfører sådan, at den tankegang også havde strejft ordføreren på et tidspunkt under denne her debat.

(Kort bemærkning).

**Lars Christian Lilleholt (V):**

Er det i virkeligheden ikke nuancer, der gør forskellen? Er der nogen stor forskel på partiernes energipolitik? Er det ikke bare et forsøg på at etablere en forskel, som rent faktisk ikke er der i den virkelige verden? Er hr. Johs. Poulsen ikke enig i, at det er fornuftigt, at der er brede forlig på energiområdet?

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Når vi i den nuværende debat kommer til de konkrete handlinger og for den sags skyld også til det at opsætte målene, synes vi faktisk, at vi åbner en forskel. Nogle gange synes vi endda, at den er relativt tydelig. Men det vil jo vise sig i de næste måneder, om der er den dybe forskel.

Jeg forsøgte faktisk at sige i min ordførertale, at vi ikke har den indgang, at vi absolut skal have et forskelligt ståsted. Vi så gerne, at vi fandt et fælles grundlag, som vi har forsøgt at have hidtil, men der er ingen tvivl om, at skal vi drive udviklingen videre i de retninger, vi her har talt om, og høste de størst mulige gevinster, bliver vi nødt til at være mere ambitiøse, både med hensyn til de mål, vi sætter os, og ikke mindst i den handlingsorienterede indsats.