

hvilket land det er. Her nævner jeg bl.a., at Kina ikke er en del af de aftaler, der ligger i Kyotoaftalen. Jeg mener, at det er uretfærdigt, at man pålægger nogle lande at være ansvarlige, mens andre lande ikke skal være ansvarlige.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Det er meget muligt, at Dansk Folkepartis ordfører siger, at jeg ikke har hørt Dansk Folkepartis tale, men jeg kan også forstå, at Dansk Folkepartis ordfører heller ikke hørte mine spørgsmål, så jeg vil gerne tage dem en gang til.

Mener Dansk Folkepartis ordfører, at de ting, som eksempelvis den europæiske grønbog for forsyningsikkerhed, der viser nogle linjer, hvor vi skal hen rent europæisk – økodesigndirektivet, energisparedirektivet, og jeg kan slet ikke komme i tanker om dem alle sammen – er af det onde for dansk energiforsyning og dansk energiforsyningsikkerhed?

Kan Dansk Folkeparti ikke godt se, at der her rent faktisk er et punkt, hvor EU har været med til at tage en førertrøje på, der også hjælper dansk energipolitik og danske arbejdspladser? Det var EU-vinklen, jeg gerne ville have et svar på.

(Kort bemærkning).

**Tina Petersen (DF):**

Til hr. Torben Hansen kan jeg sige, at Dansk Folkeparti selvfølgelig vil være en del af det ansvar og også tager del i og er aktiv inden for de her områder.

Jeg kan sige til hr. Torben Hansen, at jeg stadig væk ikke synes, at det er fair, at man pålægger nogle lande så store restriktive kvoter, som man har gjort i Danmark. Der er mange virksomheder, som allerede på nuværende tidspunkt har reduceret så kraftigt, at der næsten ikke er mulighed for at reducere mere, hvori- mod de i Kina bare kan køre løs, fordi de ikke deltager i det her globale ansvar. Hermed synes jeg faktisk, at jeg siger, at jeg og Dansk Folkeparti ønsker at være en del af det ansvar.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg kunne godt tænke mig at vide, om jeg skal forstå det, fru Tina Petersen siger, på den måde – for det er jo ikke kun Kina, som ikke er med i Kyotoaftalen og ikke sparer på energien og den slags, det er f.eks. også USA – at fru Tina Peter-

sen så er enig med mig i, at en af de ting, statsministeren kunne tale med George Bush om, når han nu kommer på besøg her den 6. juli, var, om USA skulle til at føre en ansvarlig energipolitik og miljøpolitik. Det var det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål gælder de pæne ord, fru Tina Petersen sagde om det, der var sket med vindkraften i Danmark. Skulle de forstås på en sådan måde, at vi også kan forvente, at Dansk Folkeparti vil støtte, at man gennemfører tilsvarende projekter, f.eks. på bølgekraftområdet, som man gennemførte tilbage i 1990'erne på vindkraftområdet, med henblik på at opnå de samme fremragende resultater både miljømæssigt, erhvervsmæssigt og beskæftigelsesmæssigt?

(Kort bemærkning).

**Tina Petersen (DF):**

Til hr. Per Clausen kan jeg sige, at det er klart, at vi er klar over, at Kina ikke er det eneste land, der ikke har deltaget i den her Kyotoaftale. Der er USA – USA har jo så bekendtgjort, at de vil deltage i nogle af punkterne – og der er også andre lande end USA og Kina, når vi f.eks. snakker østlandene, så jeg synes egentlig, at der er et stort stykke arbejde forude for at få det globale til at hænge mere sammen.

Dansk Folkeparti mener bare stadig væk ikke, at det er retfærdigt, at man pålægger nogle noget, mens andre bare kan slippe.

Til det andet punkt om vindkraft kan jeg sige, at det er meget skægt, at hr. Torben Hansen i sin tale påpegede, at venstresiden havde haft et beslutningsforslag, der hed B 4. I beslutningsforslag nr. B 4 nævner man meget om det her med vindkraften, og man nævner bl.a. også mange af de ting, som jeg har brugt i min tale om den udvikling, der har været. Og den udvikling inden for vindkraft har jo været i denne regerings tid, så jeg ser ikke den problematik, som hr. Per Clausen ser.

Selvfølgelig vil vi da deltage, men det skal da være på markedsvilkår. Det skal ikke være sådan, at man pålægger hverken virksomheder eller den enkelte forbruger i Danmark ekstra afgifter og afgifter og afgifter, for det er jo forbrugerne, der bliver sorteper i det her spil.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Når jeg nævnte USA, var det bare, fordi jeg ved, at statsministeren er gode venner med George