

Vind, biomasse, solvarme, biogas, geotermi, brint, bølgekraft, miljøvenlig el- og varmeproduktion, energibesparelser samt bedre og renere udnyttelse af olie og naturgas skal heller ikke længere ses som udgiftskrævende foranstaltninger, men skal ses som en vifte af instrumenter, der sikrer miljø, forsyningsikkerhed og arbejdspladser og dermed som en grøn energipolitik, der rent faktisk betaler sig.

Vi er nødt til herinde, i hvert fald dele af regeringen, at tænke anderledes og sige, at det her ikke er noget, der koster penge, at det her er noget, der giver indtægter. Og det synes jeg også at vi i de seneste år har set inden for de områder, hvor man reelt har turdet satse.

Energi politik er også transport politik, og det nytter ikke noget, hvis alle gode tiltag bliver ædt op af forøgede udledninger fra trafikken. Danmark er nødt til at se på energiforbruget i transporten og også kigge på især hele benzinprojektet, men også på den fremtidige brug af eksempelvis biobrændstoffer i transporten. Det hænger ikke sammen, når regeringen har meldt, at Danmark har nul ambitioner på her område.

Hvis vi kan sikre, at energiregnskabet, når der bliver produceret biobrændstoffer, er positivt og skal være positivt, så udgør biobrændstoffer en vinkel, der også skal kigges på. Enerkipolitikken kan altså ikke til evig tid være fastlåst af regeringens skattestop.

Dagens forespørgsel tager i princippet udgangspunkt i regeringens energirederegørelse. Redegørelsen er – det ligger måske også lidt i ordet – tilbageskuende, og de absolut nødvendige energivisioner er i hvert fald ikkeeksisterende i redegørelsen. Det må vi så håbe på at der bliver rådet bod på i den kommende energihandlingsplan.

Den energihandlingsplan skal altså være mere end bare en fremskrivning af den nuværende situation, den skal også set i ånden af 29. marts-aftalen være et dokument, et papir, et udspil, hvor Folketingets partier forhåbentlig i fællesskab kan være med til at udstikke retningslinjerne for, hvor det her samfund vil hen rent energimæssigt de kommende 20 år. Det skylder vi vores omgivelser, det skylder vi også økonomien, det skylder vi miljøet, og det skylder vi også i sidste ende os selv.

Ud over de tidligere nævnte ting er det også meget vigtigt for Socialdemokratiet, at den kommende energivision tager udgangspunkt i en kraftig forøgelse af vindmøllekapaciteten, som vi tidligere har foreslået, i hvert fald for de kom-

mende 10 år med minimum 3.000 MW, sådan at der, hver gang vi inden for de kommende 10 år tænder for kontakten, kommer 40 pct. af energien fra vedvarende energikilder, og så Danmark inden for de kommende 10 år bruger 5 mia. forskningskroner på vind, på brint, på solenergi, biomasse og bølger og brændselsceller. Vi kommer hele vejen rundt om den vedvarende energi eller det, vi også kan kalde transportører af den vedvarende energi. Det er vi nødt til, og det kræver en meget bevidst og en meget energisk indsats.

Vi har jo også set med den seneste rapport bl.a. fra Danmarks Miljøundersøgelse, nr. 507, at omkostningerne ved den helt konventionelle produktion af el på kulfyrede kraftværker rent samfundsmæssigt eksklusive CO₂-omkostningerne er på 7,5 mia. kr. ekstra om året, så i princippet skulle der lægges 25 øre pr. kWh oven på det, der bliver produceret på de kulfyrede kraftværker, og så ville man kunne se, at den vedvarende energi er meget, meget konkurrencedygtig.

Danmark har alle muligheder for at formulere en energivision, der sikrer forsyningsikkerheden, miljøet, den vedvarende energi og beskæftigelsen. De kommende måneder håber jeg, at regeringen er parat til at vove sig lidt længere ud, end den tidligere har gjort, og erkende, at en sammenhængende og fuld energivision tager udgangspunkt i nogle af de punkter, jeg lige har nævnt. Det bliver den nødt til, hvis vi skal løse energiforsyningsproblemerne for den næste generation.

Jeg håber, og jeg tror, at vi ser det endelige udspil fra regeringen i juni – inden sommerferien kan jeg høre, vi nu er blevet lovet. Det vil vi glæde os til, og vi glæder os også til at få et bredt samarbejde om at få det udmøntet for de kommende år.

Formanden:

Der er nogle korte bemærkninger til ordføreren, først fra hr. Eyvind Vesselbo.

KL 11.25

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg noterede mig, at hr. Torben Hansen tidligere sagde, at det var en god, økonomisk måde at forvalte pengene på at satse på vindmøller og den måde, man gjorde det på i 1990'erne.

Det er jo dog sådan, at vismændene i 2002 konkluderede, og jeg citerer: