

ver mulighed for udvikling af nye teknologier, også vindkraft, og skaber et dansk hjemmemarked.

Heldigvis er det sådan, at vindkraften jo rent faktisk er tæt på at være konkurrencedygtig. Hvor der for år siden var meget stor forskel på produktionsprisen på el baseret på vindenergi og på kul, er produktionsprisen på el baseret på vedvarende energi jo efterhånden blevet ganske konkurrencedygtig.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg tror, at hvis man gør den reelle elpris op, den ærlige elpris, som jo tit har været en del af debatten, vil man rent faktisk se, også på baggrund af de beregninger der er, at el produceret på vedvarende energi, især vindmøller, rent faktisk er mere konkurrencedygtig end den, der bliver produceret på de kulfyrede kraftværker.

Det fører så frem til, at der her for et par måneder siden kom en undersøgelse, der viser, at nu er skyggeprisen for CO₂-fortrængning for landbaserede vindmøller omkring 94 kr. pr. t CO₂. I regeringens klimastrategi for 2003 er skillelinjen de 120 kr. pr. t.

Betyder de nye tal, betyder de nye undersøgelser, at regeringen og dermed Venstre er parate til at sætte mere skub i kontinuerlig vindmølleudbygning til lands?

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Vi har sat skub i udviklingen. Der er indgået flere forlig omkring vindmøller, og i øjeblikket er der to store projekter omkring havvindmøller i udbud. Det viser, at regeringen rent faktisk har vilje til også at satse på vind. Jeg synes, det er en meget fornuftig satsning, vi har haft i Danmark, både ud fra en miljømæssig og ud fra en energimæssig betragtning.

Vi er et af verdens førende lande på det her område, og den position ønsker Venstre at fastholde. Heldigvis har det jo vist sig, at møllerne er blevet ganske effektive, og det hilser vi med ganske stor tilfredshed.

Venstre har deltaget i alle de energipolitiske forlig, der har været op igennem 1980'erne og 1990'erne omkring udbygningen af hele vindmølleproduktionen og hele vindmøllesiden og også skabelsen af det flotte hjemmemarked, der er i Danmark og dermed de nye muligheder, som virksomhederne har fået for at eksportere vindmøller ud i Europa og ud i verden.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Også jeg vil tage fat i den sætning i ordførerens tale, hvor hr. Lars Lilleholt gør opmærksom på, at man fra regeringspartierne side gerne vil være med til at kigge på en yderligere besparelsesindsats, men ikke være med til – og nu citerer jeg direkte – at pålægge forbrugerne overflødige nye udgifter.

Jeg tror sådan set ikke, at der er nogen, der vil være med til at lave overflødige udgifter. Men jeg går ud fra, at også hr. Lars Lilleholt er enig i, at for at kunne vide, hvor man skal investere, og for at vide, hvordan man eventuelt kan få investeret, er det nødvendigt, at man trods alt får udarbejdet et materiale, som kan anskueliggøre det både for den private forbruger og for den sagskyld også for en virksomhed. Og jeg går ud fra, at hr. Lars Lilleholt også er enig i, at det ikke kan gøres, uden at der er en vis omkostning. Jeg spørger derfor: Det kan vel ikke betegnes som en overflødig omkostning?

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Jeg synes, det er ganske fornuftigt, at forbrugerne får nogle gode redskaber til at vurdere ud fra, hvor de kan få den størst mulige besparelse. Og jeg er ganske enig i, at kan vi og selskaberne give nogle forbrugere nogle gode redskaber, så de rent faktisk kan se sort på hvidt, synliggøre, at det at investere nogle penge f.eks. i energiruder, i bedre isolering og i andre tiltag giver en fornuftig tilbagebetalingstid, så er det jo oplagt, at vi skal sætte ind dér.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Tak for svaret. Det må jeg jo tolke sådan, at netop den omkostning, der er for at få de oplysninger skaffet frem, ikke er en overflødig omkostning. Det synes jeg er et godt signal, også til de videre snakke, vi skal have omkring det her.

Må jeg så ikke også spørge, om hr. Lars Lilleholt er enig i de bemærkninger, der har været omkring vindkraftens udbygning om, at det jo netop er et godt eksempel på, at det med at der skal være et markedsøkonomisk potentiale, som vi er enig i at vindkraften er et godt eksempel på, at det trods alt tager noget tid at udvikle det fuldt ud, og at det derfor er vigtigt, at man også tænker på meget lang sigt, når vi udvikler forskellige typer af vedvarende energikilder.