

det, og det er et fornuftigt lovforslag, som vi bør vedtage ved tredjebehandlingen her om et øjeblik.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu må jeg altså tale til ministerens opland, Venstre og De Konservative. Mener Venstre og De Konservative i fuldt alvor, at vi her i Folketinget kan vedtage en skattelov, hvor vi ikke ved, hvor mange penge den giver, hvor vi ikke ved, hvor mange mennesker den omfatter, og hvor vi ikke ved, hvordan myndighederne har tænkt sig at finde ud af, om alle dem, der i princippet er omfattet, faktisk betaler skat, for det fremgår jo også af svarene.

Regeringen aner simpelt hen ikke en dyt om, hvorvidt de mennesker, der skal betale skat efter den lov, som nu bliver videreført i den nye lov, betaler skatten, og har ingen som helst indsigt i, hvilke skibe der i givet fald skulle kontrolleres.

Jeg må bede ministeren om, at vi får afbrudt tredjebehandlingen, og det vil jeg gerne have sat til afstemning, indtil Folketinget kan få svar på de spørgsmål, der er, om, hvor mange det her lovforslag drejer sig om, hvor mange mennesker der omfattes af den her skattelov.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

De mennesker, som det her lovforslag drejer sig om, er bruttobeskattede. Det betyder, at de hverken skal forskudsregistreres eller skal selvangives, og derfor har vi ikke et mandtal på dem.

Når hr. Frank Aaen beder om at få afbrudt behandlingen, indtil vi har et mandtal, er det det samme som at sige, at lovforslaget slet ikke skal behandles, for det er som sagt bruttobeskattede personer.

Derfor er hr. Frank Aaens spørgsmål besvaret ganske glimrende under udvalgsbehandlingen, og jeg forstår ikke, hvorfor hr. Frank Aaen fremturer med spørgsmål, som han allerede har fået svar på.

Formanden:

Hr. Frank Aaen for anden omgang.

Frank Aaen (EL):

Nu vil jeg igen bede Venstres og De Konservatives folketingsmedlemmer om at høre efter.

Skatteministeren står heroppe og siger, at vi skal vedtage et lovforslag, selv om vi ikke ved,

hvor mange mennesker det omfatter, og selv om vi åbenbart ikke har mulighed for at finde ud af, hvor mange mennesker det omfatter.

Det kan Venstre og De Konservative da ikke være med til. Vi vil da ikke være med til at vedtage en skattelov, hvor vi ikke ved, hvem den omhandler, og vi ikke ved, hvordan vi kan kontrollere, at de, den omhandler, betaler deres skat. Så jeg må altså bede om, at vi får afbrudt behandlingen.

Formanden:

Der er nu af hr. Frank Aaen stillet forslag om at standse lovforslagets behandling og henvise det til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Selv om vi efterhånden er vant til hr. Frank Aaens vanlige kærlighed til dramatik, så mener vi sådan set, at der overhovedet ingen grund er til at sende lovforslaget tilbage til fornyet udvalgsbehandling. Vi mener, at de spørgsmål, der har været rejst under udvalgsbehandlingen, er blevet besvaret, og vi mener sådan set også, at de her supplerende svar, som ministeren lige nu har givet, netop er tilstrækkelige til, at vi kan vedtage lovforslaget.

I øvrigt synes jeg, at man bør have sigtet på, hvad formålet er med lovforslaget, nemlig at forbedre ordningen for beskattningen af søfolk, og at det netop opnås med det her lovforslag.

Hvad angår proceduren, mener vi afgjort, at lovforslaget har fået den behandling, det skal have.

Formanden:

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning til procedurespørgsmål.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det meste af lovforslaget støtter vi. Det har vi også sagt tidligere. Men når der henvises til, at skatteministeren har svaret her under tredjebehandlingen, så vil jeg bare gøre Venstres ordfører opmærksom på, hvad svaret gik ud på, nemlig at det spørgsmål, der er rejst, kendte ministeren ikke svaret på. Det er da ikke tilfredsstillende.