

Med hensyn til sprogtest er det altså, som jeg var inde på i det første indlæg, desværre en tendens i Danmark, at vi oplever, at Danmark bliver et delt samfund, bl.a. fordi vi går i skole med nogle, der ligner os selv. Forslaget forsøger jo med sine mange elementer at strikke noget konstruktivt sammen i forhold til at gøre op med det, men et af elementerne i det er altså sprogtest, det er et af midlerne, sådan at kommunerne får sikret den nødvendige lovhjælp, så børnene på baggrund af sprogtest kan indskrives på de skoler, som bedst håndterer problemerne.

Det skal ikke forstås sådan, at det nødvendigt er problematisk at være tosproget, men det er faktisk rigtigt, at for mange tosprogede børn er der problemer med hensyn til integrationen i folkeskolen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 17.10

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 81:

Forslag til folketingsbeslutning om fordobling af perioden med fuld uddannelsesstøtte (SU) for studerende på videregående uddannelser ved barsel.

Af Pernille Vigsø Bagge (SF) m.fl.
(Fremsat 20/4 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Med ændringerne sidste år fik forsørgerne, herunder ikke mindst de enlige forsørgere, et økonomisk løft.

Den anden side af medaljen er imidlertid, at vi bruger ganske betydelige midler på det, som er verdens bedste SU-system. I år anvender vi 12,6 mia. kr. på SU, hvoraf stipendierne udgør 10,1 mia. kr. Det er verdensrekord. Der er meget langt ned til nummer to, og derfor vil jeg sige til indledning, at hvis der er noget, vi ikke har brug for, så er det større udgifter til SU. Derimod kan jeg godt se nogle steder, hvor vi har brug for større udgifter til bedre undervisning. Så det skulle vi måske overveje ved lejlighed.

Socialistisk Folkeparti har nu fremsat et beslutningsforslag, som udvider antallet af de studerendes fødselsklip og dermed øger udgifterne. Der er ikke noget bud på, hvordan forslaget skal finansieres, og alene derfor må regeringen afvise det.

Forslaget indebærer bl.a., at støtten til barsel for enten moren eller faren kan udgøre op til 24 SU-klip. Jeg går ud fra, at forslaget som konsekvens indebærer, at disse klip ikke længere kan tages som enkeltklip, idet en sådan forlængelse af støtteperioden på op til 2 år efter min mening vil være uddannelsespolitisk uforvarsligt. Vi gør ikke de unge en tjeneste ved at tilskynde dem til at forlænge studietidene.

Sådan ønsker om forbedringer, altså 1 års dobbelte studieklipe, i alt 24, må i givet fald finansieres gennem en bedre prioritering af de mange penge, vi i dag bruger på støtte til studerende, og hvis forslagsstillerne har forslag til finansiering, vil regeringen gerne drøfte det.

De henviser til, at der i 2002 blev indført 1 års barselorlov på arbejdsmarkedet, men efter min mening er det svært at drage en parallel til arbejdsmarkedet, for SU er jo ikke løn, og formålet med SU-systemet er at gennemføre studier. Det er noget helt andet.

De nuværende regler giver som udgangspunkt 12 ekstra SU-klip til moren og 6 klip ekstra til faren. Moren kan vælge at give op til 6 klip til faren, hvis hun ønsker det. I 2004 valgte hele 6.700 studerende at blive forældre på disse vilkår.

Spørgsmålet er derfor, hvor stort det reelle behov er for øget barselstøtte, selv om jeg godt er klar over, at det i praksis ikke er muligt for begge forældre at have erhvervsarbejde under barsel.

Jeg har bemærket, at forslaget er afgrænset til kun at gælde for studerende på videregående uddannelser. Det indebærer, at barselperioden på dobbelt støtte kan være 12 måneder, hvis man går på en videregående uddannelse, mens