

havn. Jeg kunne godt høre, at der også kom lidt Århus ind i dialogen her, gudskelov, for jeg ved jo, at det er nationale problemer, vi skal behandle her, og ikke kun københavnske problemer, som det i forvejen ikke går for godt med.

Vi mener jo også, at det er en styrke at kunne to, tre eller fire sprog. Det er fantastisk givtigt for et barns fremtid at kunne flere sprog. Det kan vi aldrig nogen sinde blive uenige om. Men den måde, mange tosprogede her i Danmark kan to sprog på, er ikke at kunne de to sprog. Det er jo, at det i virkeligheden er to halve sprog, de kan.

Vi har haft hele diskussionen om, hvorfor vi ikke mente, at Københavns Kommune og Århus Kommune eksempelvis kunne køre sprogundervisning på arabisk. Det er jo, fordi børnene simpelt hen var så dårligt funderet i det første sprog, at de ikke ville være i stand til at tilegne sig det andet sprog.

Så mener ordføreren ikke, at det vil være mest givtigt, at børnene, hvis de skal udnytte fordelene ved at kunne tale to eller tre sprog, bør kunne tale begge sprog godt?

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Nu har jeg jo ikke siddet i Københavns Borgerrepræsentation, så jeg skal ikke kunne sige, hvordan der er i de debatter, der foregår dér, det har fru Louise Frevert selvfølgelig et større kendskab til. Derfor nævnte jeg også Århus som et af de steder, hvor resultaterne er gode.

KL 17.00

Men jeg er helt enig i det, fru Louise Frevert siger, og derfor har vi jo også fra SF's side sammen med en lang række andre partier i Folketinget – desværre ikke med et flertal på nuværende tidspunkt – slået fast flere gange, at vi ønsker modersmålsundervisning. Vi ønsker, at der skal være relevant, kompetent modersmålsundervisning, vi ønsker, at tosprogede elever får to hele sprog, fordi det netop er til fordel ikke kun for dem selv, men for det danske samfund, at vi får sprogkompetente elever, sprogkompetente borgere. Det er vi helt enige i.

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Vi er åbenbart enige så langt hen ad vejen, at vi mener, at det vil være givtigt. Målet er vi enige om, men det er vejen hen til målet, midlet, som vi er uenige om, idet vi jo ikke mener, at modersmålsundervisning skal være betalt, men at folk

selv må bestemme, hvorvidt de vil have modersmålsundervisning eller ej. Så er det slået fast en gang for alle.

Men mener ordføreren ikke, at for at kunne opfatte en begrebsverden på et sprog, vil det være givtigt, at man får den begrebsverden via litteratur og andet på den pågældende sprog? For det, der også er det kulturelt bærende, er, at man har den begrebsverden eksempelvis på urdu eller på amerikansk eller på engelsk eller på dansk. Så hvis man skal tilegne sig både en begrebsverden og et sprog fuldt ud, er ordføreren så ikke enig med mig i, at det skal foregå på det pågældende sprog?

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jo, fuldstændig enig, og det er jo som talt ud af munden på mange af de sprogeksperter, der er, som alle sammen siger, at årsagen til, at man skal have modersmålsundervisning, og årsagen til, at modersmålsundervisningen er så relevant og så vigtig, lige netop er, at det er med til at udvikle redskaberne, det er med til at udvikle de begreber, som børn har brug for for at kunne tilegne sig et nyt sprog.

Hvis ikke børnene på deres eget modersmål får modersmålsundervisning, som giver dem redskaber og begreber, som er nødvendige, kan det være meget svært for dem at tilegne sig et nyt sprog, og det er det, der er hovedargumentet for alle personer, nej, ikke alle, men hovedparten af de personer, der har kendskab til sprogundervisning. Jeg skal ikke gøre mig til ekspert på det område, og det er fru Louise Frevert selvfølgelig heller ikke, men hovedparten af de eksperter, der er på området, siger, at modersmålsundervisning er nødvendigt for at kunne tilegne sig et nyt sprog og begreberne ordentligt.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Så siger vi tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Da jeg læste det her forslag, slog det mig, hvordan Socialdemokraterne med det forslag først og fremmest gør spørgsmålet om integration i folkeskolen til et spørgsmål om antal.

Det er efter min mening forfejlet, når kvoter, tvangsflytninger og antal er styrende for, hvad man vil gøre for at udvikle den danske folkesko-