

løsninger. Det er dog en interessant bemærkning fra en undervisningsminister, der ellers i øvrigt er kraftigt fortalende for massive, nationale test og evalueringemetoder i folkeskolen, men lad nu det ligge. Men har undervisningsministeren ikke bemærket, at forslaget netop lægger op til, at det er i det kommunale selvstyre, at de forskellige indsatsår skal udmøntes?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jo, og det var just det, jeg henviste til, at forslaget går ud på: At vi skal fortælle kommunerne, hvad de skal gøre.

(Kort bemærkning).

Troels Ravn (S):

Det svar forstod jeg ikke helt. Altså, er vi ikke enige om, at når en indsats bliver lagt ud i kommunerne, en udmøntning under det kommunale selvstyre, så er det netop et eksempel på, at der er tale om decentralisering og ikke centralisering?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jo, men som jeg læser de 12 punkter, så er der jo en hel del med, at vi skal motivere kommunerne til det ene, og vi skal få dem til at gøre det andet. Vi skal jo efteruddanne lærerne, skønt det er en kommunal opgave, og der skal afsættes midler til målrettede forskningsprojekter osv. Ja, det sidste er måske ikke en henstilling til kommunerne, men det er igen noget, som handler om, hvad staten og regeringen skal gøre, som faktisk henhører under kommunerne.

Regeringen foreslår jo også nogle ting, som har med kommunerne at gøre, men vi går mere den vej, at vi vil give kommunerne nogle muligheder, de ikke har i dag, f.eks. den mulighed, som Albertslund Kommune har benyttet sig af, og som vi nu ved lovforslag nr. L 135 vil give til alle kommuner. Det er mere vores vej.

Men jeg har ikke noget imod, at man vælger en blanding af det ene og det andet. Det skal ikke skille os ad, og hr. Troels Ravn skal ikke tage det så tungt. Regeringen laver også somme tider pålæg til kommunerne. Det erkender vi blankt.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg studsede lidt over ministerens bemærkning om, at det nærmest skulle være katastrofalt,

hvordan situationen er i København på baggrund af PISA-undersøgelserne, når det slås fast i PISA-undersøgelsen, at der i København, ikke fordi niveauet er særlig højt, det ligger på det samme niveau som gennemsnittet for hele landet, hvad angår læsefærdigheder, faktisk er en enormt stor spredning mellem de forskellige skoler. Men – og jeg citerer:

»Der kan ... ikke siges noget om sammenhængen mellem koncentration af tosprogede og læseresultater.«

Derimod siger undersøgelsen, at de skoler, som klarer sig bedre, end man skulle have forventet, er de skoler, som har en systematisk efteruddannelse af lærere, og de, der anvender mere lokal evaluering. Det er bare for at få ministeren til at bekræfte, at det faktisk er det, der står i PISA-undersøgelsen. Det er ikke helt det samme som det, ministeren sagde i sit tidligere indlæg.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det lyder da meget lærerigt. Det glæder mig, at hr. Arbo-Bæhr er lige så optaget af PISA-undersøgelsen, som regeringen er. Så håber jeg også, at hr. Arbo-Bæhr vil støtte nogle af de foranstaltninger, vi nu kommer med.

Hvis det er rigtigt, at antallet af tosprogede ikke påvirker læseresultaterne, så er der jo ingen undskyldning for, at Københavns Kommune ligger lidt i den tunge ende med hensyn til læseresultater generelt, men det er ikke nogen anklage mod Københavns Kommune. Det var kun, fordi hr. Kamal Qureshi begynder at diske op med, hvor fremragende tingene går i København. Så skrev jeg en lille fodnote, som så førte til en større diskussion. Det var ikke hensigten.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil bare godt have slået det fast, for at vi nu kan gå videre, for der er jo behov for forbedringer i folkeskolen. Det er vi jo alle sammen enige om, og det har ministeren også nu bekræftet. Det er bare vigtigt, at vi får slået fast, hvad det er for nogle problemer, vi har i folkeskolen. Og det er derfor, jeg bare vil have ministeren til at bekræfte, at PISA-undersøgelsen ikke viser, at der skulle være specielle problemer i København, og ikke viser, at koncentrationen af tosprogede er det, der betyder noget afgørende for læsefærdighederne, når man går ud af skolen.