

viklingen faktisk bliver mere og mere afhængig af, om EU's strukturfondsmidler og støttemidler i øvrigt tilføres områderne overhovedet.

Det synes jeg egentlig er en bekymrende udvikling. Det er dejligt at høre, at regeringen påtænker at hjemtage det fulde beløb, for sådan hører jeg ministeren, men i virkeligheden er den grundlæggende udvikling, der sker i yderområderne, jo egentlig meget alarmerende, hvis yderområderne skal være totalt afhængige af, at der bliver hjemtaget EU-strukturfondsmidler.

Har regeringen gjort sig nogle tanker om, hvad der kan gøres for at sikre udviklingen og omstillingen i yderområderne, sådan at vi ikke bliver fuldstændig afhængige af, at vi skal hjemtage strukturfondsmidler?

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg er nødt til at sige, at yderområderne slet ikke i den grad er afhængige af EU-midler. Vi har et fantastisk dygtigt fiskerierhverv i Danmark. Vi hører til verdens førende fiskeeksportørlande, så de midler, som virksomhederne, og som andre investerer i det her, er langt flere, end hvad vi overhovedet taler om af EU-midler.

Kl. 14.25

Vi må også huske, at de EU-midler, som kaldes FIUF-midlerne, jo ikke kan bruges til direkte støtte, de skal bruges til f.eks. investeringer i arbejdsmiljø rundtomkring på skibene eller havnefaciliteter, eller at man f.eks. får nogle store køletanke for bedre at kunne sælge frisk fisk osv. Det er en stribe af ting, men det kræver jo alt sammen, at andre også vil komme med penge til det, og det er derfor, det er vanskeligt.

Jeg tror, vi skal tage den debat, når vi er færdige og måske har fået en god gennemgang af, hvordan vi laver en ny fiskeriregulering, og der kan der blive tale om at lave en ophugningsrunde, og der kan der blive tale om, at vi skal ind og tage nogle flere penge hjem, men hvor mange det bliver, må afhænge af, hvordan vi skruer det sammen.

Formanden:

Så er det hr. Bjarne Laustsen som medspørger.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, vi må konstatere, at fødevarerministeren har rådgivet statsministeren meget skidt. Jeg har fornemmelsen af, at det er statsministeren, der har været pennefører på det nye regeringsprogram, og der har fødevarerministeren altså rådgivet om, at det ikke er nødvendigt at hjemtage

det på fiskeriområdet, men det er det på landbrugsområdet, og da det er en og samme minister, har fiskeriministeren altså rådgivet om: Der kan vi godt undvære, men når det til gengæld drejer sig om landbruget, så skal vi have det hele.

Jeg synes, det er lidt underligt, og jeg kan så også forstå på ministeren, at det eneste, der kan komme på tale, hvis regeringen skal give sig på det felt her, er, at der skal bruges penge, og det er dyrt, for forsikringssummen er på 3 mia. kr. eller sådan noget på danske fiskeskibe, og hvis der er nogle af dem, der skal tages ud, ja, så bliver det med kompensation. Så der er et problem der.

Jeg vil godt lige tillade mig at spørge om noget i den forbindelse. Jeg tror ikke, ministeren har nævnt, hvad FIUF egentlig står for; det står for Det Finansielle Instrument til Udvikling af Fiskeriet, og så kommer spørgsmålet: Kan det så bruges til at *afvikle* dansk fiskeri, når fiskeriprogrammet er til *udvikling* af fiskeriet? Bl.a. nævner ministeren jo, at det er et spørgsmål om, at vi skal have en bedre fiskekvalitet, altså flere friske fisk, og det kunne vi netop få ved at lave noget mere forskning og udvikling på det her område.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt): Regeringsprogrammet er et rigtig godt program, som jo også er blevet rost af fiskerierhvervet, som har været ude at sige, at det er vidunderligt at se, at man nu i et regeringsprogram taler direkte om fiskeripolitik, så det har man jo grund til at være stolt af – også oppositionen. Der skal ikke være noget der, det kan vi dele med hinanden.

Derudover er der så tilbage at sige: Jamen, hvad er der så af midler, der bliver anvendt? Og der er vi jo bare nødt til at sige til hinanden, at de penge, der bliver afsat, svarer til de penge, der bliver søgt om, når man lægger EU-midlerne oveni. Det var rigtigt nok, at i begyndelsen, og nu skal jeg nok lade være at træde i det, men da SR-regeringen var der, var der afsat for få penge, og derfor løftede vi dem op 40 mio. om året for at få de penge hjem, som vi kunne se der var brug for.

Sådan som det ligger nu, ser det altså ud til, at de projekter, der er søgt om støtte til, også er dem, der vil få midler her i år – altså dem, som er, skal vi sige, reelle projekter, der kan støttes i forbindelse med de penge.

Nu må vi se, hvordan det udvikler sig, vi har jo ikke set resten af det. Vi har heller ikke set, om