

sant i den her sag. Det, der er interessant, er, at regeringen har skrevet det, og det er jo derfor, det er hykleri, når man på det ene område vil hjemtage og på det andet område ikke vil. Jeg kan så kun tro, at det er, fordi der er flere bønder, end der er fiskere, at den her regering er så interesseret i, at det skal ske i forhold til landbruget.

Men jeg kvitterer for, at fødevareministeren siger, at der er behov for pengene. Så synes jeg, man skulle komme et skridt længere frem i skoen og sige: Vi vil hjemtage de her midler, og vi vil sammen med erhvervet finde muligheder for at anvende de her midler, så vi kan komme den krise til livs, som gør så ondt ude i yderområderne.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Nu deler jeg ikke spørgerens opfattelse af, at det er helt uden betydning, hvad den tidligere regering gjorde. Det tror jeg ikke. Jeg tror selvfølgelig, at den her har overvejet kraftigt, hvorfor den kun afsatte 49 mio. kr. til at matche FIUF-midlerne. Men det er rigtigt nok, at da den her regering kom til, så den straks, at man her havde gjort for lidt, og derfor afsatte regeringen så 40 mio. kr. mere om året, så tallet kom op på 89 mio. kr. Jeg synes ikke, vi skal fortabe os i den slags detaljer, men det er jo bare vigtigt, for der har selvfølgelig ligget en vurdering af, hvor store midler man skulle anvende.

Jeg er også nødt til at sige, at den aktuelle krise i dansk fiskeri er for alvorlig til, at man diskuterer, om nu den ene eller den anden har gjort nok. Vi må bare konstatere, at vi har afsat 400 mio. kr. i år, og at vi ikke har brugt pengene endnu. Inden vi nu går ind og siger, at vi skal sørge for at finde flere penge, så vi kan få endnu flere penge til rådighed, synes jeg, det er vigtigt, at vi anvender de penge, der er på kontoen. Derfor siger vi: Lad os nu se det her i en helhed. Rapporten skal jo komme her i juli-august, og så må vi prøve at se, hvordan vi får det skruet sammen alt i alt.

Bjarne Laustsen (S):

Nu er det ikke så længe siden, regeringen skrev det her program, der hedder »Nye mål«, og vi kaldte det så nye mål uden midler. Det er blevet mere aktuelt siden hen, end vi måske havde drømt om. Jeg vil også godt sige, at vi ikke står alene med den her sag. I Nordjyske Stiftstidende i dag er der en EU-politiker, som fødevareministeren kender udmærket, Niels Busk, som un-

drer sig over regeringens gøren og laden på det her felt, fordi han netop konstaterer, at fiskeriets krise er så voldsom, at der er behov for flere midler. Det synes jeg fødevareministeren skulle anerkende og se at komme længere frem i skoen, for det handler jo om prioritering.

Når regeringen har skrevet, som den har gjort i regeringsgrundlaget, må der være en grund til det, og selv om fødevareministeren ikke har været fiskeriminister i særlig lang tid i den her omgang, har han trods alt været på besøg i havnene og hørt organisationerne. Det er ikke længere siden end i lørdags, vi var sammen til Danmarks Fiskeriforenings generalforsamling, hvor det også blev sagt med tydelig røst, at man ønsker de her midler til omstilling, nyudvikling osv. Hvis dansk fiskeri skal have en fremtid, skal der også satses på det her, og det kan FIUF-midlerne være med til. Det håber jeg ministeren er enig i.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg er nødt til at sige, at jeg tror, det her spørgsmål er kommet lidt overraskende for nogle, for jeg er ikke sikker på, at særlig mange kender substansen i det. Jeg kan i hvert fald læse mig til, at nogle er kommet til ikke helt at leve sig ind i den, for fakta er jo, at vi har stillet omkring 400 mio. kr. til rådighed i 2005. Nogle af pengene er der allerede sat formål på, men der er absolut plads til nye ideer og forslag. Så lad os nu tage det helt langsomt. Det er ikke sådan, at situationen tilsiger os, at vi ikke har de penge, vi skal bruge til at lave de projekter. Måske er det næsten sådan, at alt, hvad der bliver ansøgt om, vil vi kunne gennemføre.

Det element, vi mangler heri, er, at vi muligvis kommer til at gå ind i en ophugningsordning. Jeg går ikke ind for, at vi skal have den ene ophugningsordning efter den anden, men jeg har sagt, at jeg ikke vil afvise, at vi skal have sådan en endelig ophugningsordning, hvor vi tager det hele under én hat og ser det samlet.

Kl. 14.15

Jeg håbede, at hr. Bjarne Laustsen netop ville sige, at det er dejligt at se, at regeringen – i øvrigt som den første regering – har taget hånd om alt det omkring fiskeripolitikken, skrevet det ind i regeringsgrundlaget, sørget for, at nu kommer det i juli, og at vi derfor så skal tage debatten efterfølgende. Vi er nødt til først at have faktaene.

Formanden:

Så er der et sidste spørgsmål fra hr. Bjarne Laustsen.