

rer, at man ikke må diskriminere. Jeg håber altså, at hr. Morten Messerschmidt synes, det er fornuftigt, at man ikke må diskriminere.

Kl. 13.50

Morten Messerschmidt (DF):

Et af problemerne med den her forfatning er jo, at det bliver ret svært at gennemskue, hvad der bliver national ret, og hvad der bliver EU-ret, for EU-retten er en dynamisk sag, som æder sig mere og mere ind på landene. Statsministeren kender jo selv alle de artikler, som overfører nye kompetenceområder til EU.

Det er jo helt klart, at vi altså i Danmark har nogle regler, hvor man diskriminerer. Det er måske en lidt negativ måde at udtrykke det på, men i hvert fald opsætter vi nogle kriterier for, hvad man skal opfylde for at modtage nogle ydelser eller andre rettigheder. F.eks. er der nogle ansættelser i den offentlige sektor, der er knyttet nogle sprogkvalifikationer til, og der står her, at man ikke må diskriminere på baggrund af sprog. Det er da et problem.

Når statsministeren så siger, at det kun er EU-institutionerne, der er bundet af det her, så går jeg ud fra, at statsministeren henviser til artikel 111, stk. 2, og der vil jeg sige, at det altså for mig at se er en gummiparagraf, som kan fortolkes i enhver retning: Dette charter yder ikke anvendelsesområde for EU-retten ud over Unionens kompetencer.

Jamen det er jo netop Unionens kompetencer, som ikke er defineret klart. Det er jo netop dem, som EF-Domstolen fremover skal lægge grænserne for, og hvor vi i Danmark overhovedet ikke får nogen indflydelse.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

For mig lød det, som om hr. Morten Messerschmidt selv var i stand til at høre, at han nu er ude på meget, meget tynd is. Jeg vil gerne slå to ting fast:

For det første: Den nye traktat betyder tværtimod, at der nu bliver meget mere klarhed over, hvad EU skal tage sig af, og hvad medlemslandene skal tage sig af. Der er jo faktisk indeholdt en bedre beskrivelse af kompetencefordelingen i den nye traktat, end der er i den gamle.

For det andet: Jeg vil gerne slå fast, at charteret, altså disse bestemmelser om forskellige frihedsrettigheder, ikke udvider EU's kompetencer og ikke EU's opgaver.

Derfor savner det, hr. Morten Messerschmidt påstår, fuldstændig hold i virkeligheden.

Morten Messerschmidt (DF):

Statsministeren har selvfølgelig ret i, at man har lavet sådan et flot kompetencekatalog i forfatningen. Problemet er bare, at det jo altså ikke er en særlig fornuftig katalogisering, det er jo ikke det, vi i Danmark normalt forbinder med katalogisering, for som statsministeren ved, har EF-Domstolen i sin eksistenstid været den mest ekspansivt fortolkende domstol, vi nogen sinde har set i Europa. Gang på gang har man tiltaget sig nye kompetenceområder og fortolket ind i det indre marked eller ind i en lang række andre bestemmelser.

Det seneste eksempel er, at man nu vil sætte grænser for den danske arbejdsmarkedsmodel, aftalefriheden på arbejdsmarkedet, hvor jeg også ved, at statsministerens eget parti i Europa-Parlamentet har sagt: Nok er nok, det her vil vi ikke være med til. Men det er det, som EU fortolker ind i det indre marked, og derfor er det altså at stikke blå i øjnene på folk at sige, at det nu ligger helt klart, at der slet ikke er nogen diskussion om, hvad vi skal lave i Folketinget, og hvad EU skal lave. Det passer jo ikke, må jeg sige til statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Skulle vi nu ikke holde os til, hvad der rent faktisk står i traktaten, nemlig at disse grundlæggende rettigheder, der nu er nedskrevet i traktaten, ikke udvider anvendelsesområdet for EU-ret ud over EU's kompetencer, og de er fastlagt andetsteds. Bestemmelserne skaber heller ikke nye kompetencer eller nye opgaver for EU, og de ændrer heller ikke de kompetencer og opgaver, der er fastlagt i andre dele af forfatningstraktaten. I det hele taget ændrer det altså ikke noget. Det fastslår nogle rettigheder, som borgerne har i forhold til EU's institutioner, og det synes jeg da er meget fornuftigt.

Så nævner hr. Morten Messerschmidt EF-Domstolen, og der er det altså også sådan – og det er vel det, hr. Morten Messerschmidt kan læse ud af artikel 111 – at forfatningstraktaten heller ikke giver EF-Domstolen nye eller udvidede kompetencer. Så det er en fuldstændig ubegrundet frygt, hr. Morten Messerschmidt prøver at sprede.

Formanden:

Så er der et sidste spørgsmål fra hr. Morten Messerschmidt.