

Vi har hele tiden sagt, at det, der skulle sendes ud, er det forfatningsudkast, som vi også her i Folketinget har behandlet, nemlig L 137. Som medlem af Folketinget går jeg ud fra, at statsministeren selv har fået det tilsendt, og så må statsministeren vel også vide, hvor meget det fylder.

Statsministeren påstår først, at det her vil koste 150 mio. kr. Dernæst oversender statsministeren via Finansudvalget et tilbud, der siger, at det vil koste 31 mio. kr. Nu har Dansk Folkeparti så fået et tilbud, der kun vil koste 16 mio. kr. Er det ikke rigtigt, at det så var forrykt i sig selv, da statsministeren sagde, at tilbud på 20 mio. kr. ville være forrykt?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, for de tal, jeg har oplyst, er alle sammen baseret på, og det sagde jeg fuldstændig åbent, at det hele skulle sendes ud til normale takster osv. Så det ændrer ikke meget ved det. Jeg kan ikke føje meget mere nyt til. Jeg synes, det afgørende er, at alle i Danmark, der ønsker det, kan få traktaten gratis og læse den.

Men helt ærligt: Hvornår kommer nejsiden til at diskutere indholdet af det her? Hvornår begynder vi at snakke politik? Det er sjovt for mig, at nejsiden ikke rigtig har mod på at snakke om, hvad der egentlig ligger i traktaten af politik, men hele tiden kredser om den her sag om, at man vil tvinge traktaten ind i huset hos folk, der ikke ønsker den.

Lad os nu slå fast, at det er sådan, og at det bliver sådan, at alle i Danmark, der ønsker at få traktaten gratis, kan få den på posthuse og på biblioteker eller ved at sende et portofrit brev herind om at få den sendt ud, og man kan også få den på internettet. Der er alle muligheder for, at alle, der vil læse den, kan få det ønske opfyldt. Så synes jeg altså ikke, der er meget mere at sige om den sag. Skulle vi nu ikke begynde at snakke politik?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1588

5) Til statsministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

»Føler statsministeren sig tryk ved, at det fremover, såfremt EU-forfatningen vedtages, bliver et gældende retsprincip, at man, jf. artikel 81, ikke må forskelsbehandle på grund af bl.a. religion, fødsel, handicap, alder eller »ethvert andet

forhold«, idet dette må anses som værende i konflikt med en del danske love, der for eksempel tilgodeser religiøse mindretal, børn, ældre og handicappede med ydelser og regler, som andre befolkningsgrupper ikke kan benytte sig af?«

Morten Messerschmidt (DF):

Nu går jeg ud fra, at jeg får en glad statsminister, for nu skal vi nemlig til at snakke politik, og det er jo det, som statsministeren har efterlyst.

Jeg vil nu sige, at jeg synes, det er lidt spøjst at høre, at alt det, som henholdsvis Enhedslisten og Dansk Folkeparti har fremført som kritikpunkter af forfatningen, er gået fuldstændig hen over hovedet på statsministeren, alt imens i hvert fald statsministerens folketingsgruppe – og i øvrigt også ministeren – har haft meget travlt med at forsøge at dementere det hele.

Det, det her spørgsmål går på, er artikel 81 i det her meget flot omtalte charter i forfatningen, der går på ikkeforskelsbehandling, hvor man vil gøre det ulovligt for landene at lave forskelsbehandling i love gående på alder og sprog og en lang række andre forhold.

Det er jo sådan i Danmark, at der har vi en lang række love, som diskriminerer. Altså, folkepension kan man kun få, hvis man har opnået en vis alder, SU kan man kun få, hvis man opfylder nogle bestemte andre kriterier osv. osv.

Jeg vil høre, om det ikke er et problem, nu hvor statsministeren selv fremhævede, at det her vil få forrang frem for dansk ret. Er det så ikke et problem, at man indskriver sådan en artikel i en EU-forfatning, der kommer til at stå foran dansk ret?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, for hr. Morten Messerschmidt misforstår bevidst fuldstændig, hvad der ligger i den her bestemmelse. Det, vi taler om, er artikel 81, og det, den siger, er, at man ikke må diskriminere, og så er der nævnt en række områder, hvor man ikke må diskriminere.

Hvem er det, den bestemmelse vedrører? Ja, den vedrører EU-institutioner og EU-organer. De må ikke diskriminere. Jeg går ud fra, at hr. Morten Messerschmidt er enig med mig i, at det da er en fornuftig bestemmelse at have, at EU-institutioner ikke må diskriminere. Den bestemmelse her i artikel 81 gælder kun medlemslandene, når de gennemfører EU-ret, ikke når de gennemfører national lovgivning. Vi skal da være glade for at have en bestemmelse, der sik-