

– og der vil man jo altid argumentere med, at netop det her tilfælde er et nødtilfælde – så har vi ikke længere nogen international ret.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, men læg mærke til, hvad jeg hele tiden har understreget, nemlig at i enhver situation, også i en situation, hvor man ikke baserer sig på en ny vedtaget resolution i FN's Sikkerhedsråd, skal en militær aktion selvfølgelig have et klart grundlag i det, FN-pagten i øvrigt hviler på.

Man kan ikke bare selv tage sig til rette. Jeg tror, hr. Villy Søvndal måske skulle studere hr. Troels Lund Poulsens oplæg, for i det oplæg er der faktisk indeholdt en række skrappe kriterier, der skal være opfyldt, før at man kan iværksætte en aktion, uden at der er vedtaget en ny resolution i FN's Sikkerhedsråd.

Hvad enten hr. Villy Søvndal kan lide det eller ej, så bliver han altså nødt til at forholde sig til det virkelige liv. Og hr. Villy Søvndal har indtil nu ikke svaret på, om det i Kosovosagen i 1999 var berettiget, at det internationale samfund gik ind, uden at der lå en ny vedtaget FN-resolution.

Kl. 13.35

Hr. Villy Søvndal mener formodentlig ligesom jeg, at det var godt, og det var nødvendigt, at det internationale samfund stoppede myrdierne i Kosovo. Men givet at hr. Villy Søvndal er enig med mig i det, så har hr. Villy Søvndal også anerkendt, at der kan være yderligere situationer, hvor det kan være berettiget at iværksætte en aktion, uden at der er en ny vedtaget resolution i FN's Sikkerhedsråd.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 1587

4) Til statsministeren af:

**Morten Messerschmidt** (DF):

»Finder statsministeren anledning til at støtte Dansk Folkepartis forslag om en husstandsomdeling af EU-forfatningen inden afstemningen den 27. september 2005, når der nu er fremkommet tilbud om at kunne foretage en sådan husstandsomdeling via de danske ugeaviser for under 16 mio. kr. – henset til, at statsministerens oprindelige skøn for dette var 150 mio. kr.?«

**Morten Messerschmidt** (DF):

Det her spørgsmål er jo efterhånden ved at udvikle sig til lidt af en føljeton, for som bekendt har Dansk Folkeparti fremsat beslutningsforslag her i Folketinget om, at vi skal have en husstandsomdeling af den forfatning, som statsministeren bl.a. har anmodet danskerne om at tage stilling til den 27. september.

Vi synes sådan set, at det er helt i tråd med dansk folkeoplysningsånd, at man sender det her ret vidtgående dokument ud til alle folk.

Det har statsministeren tidligere afvist med den begrundelse, at det ville være meget omkostningsfyldt, nemlig koste 150 mio. kr. Og det har vi i Dansk Folkeparti naturligvis taget til os og set på, hvordan man kan få strikket nogle bedre tilbud sammen. Det er sådan, at vi nu er nede på en pris, der er lidt over en tiendedel af det, som statsministeren oprindeligt antog som grundlag for at afvise Dansk Folkepartis forslag, nemlig 15,7 mio. kr. eksklusive moms.

På den baggrund vil jeg høre, om ikke statsministeren finder anledning til nu at støtte Dansk Folkepartis forslag om en husstandsomdeling af EU-forfatningen.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Nej. Vi har været inde på det her mange gange før, og jeg gentager gerne, hvad jeg også tidligere har svaret, nemlig: Vi ønsker ikke at tvinge traktaten ind i huset hos folk, der ikke ønsker at få den.

Det, vi ønsker, er, at alle, der vil, fuldstændig gratis kan få traktaten, og sådan er det også blevet tilrettelagt, således at enhver, der vil, kan få den. Man kan hente den på posthuse og andre offentlige steder, biblioteker osv., man kan rekvirere den her fra Folketingets EU-Oplysning, og på alle måder er enhver, der ønsker det, altså i stand til at få traktaten fuldstændig gratis. Det er den måde, vi synes det skal være på, i stedet for at tvinge den ind i huset hos folk, der ikke ønsker at få den.

**Morten Messerschmidt** (DF):

Jeg må indrømme, at jeg er sådan lidt mælløs, for jeg husker onsdag efter onsdag, hvor statsministeren har beskyldt mig for at være argumentresistent, og så synes jeg, at det er besynderligt at høre den her form for argumentation.

Først får vi at vide, at grunden til, at man ikke vil lave en husstandsomdeling, er, at det er alt for dyrt. Det koster 150 mio. kr. Nuvel. Nu ko-