

40. møde

Onsdag den 25. maj 2005 kl. 13.00

Dagsorden

1) Spørgsmål til ministrene.

(Spørgetiden).

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 36:

Forslag til folketingsbeslutning om et autorisationssystem for indvandrertolke.

Af Anne-Marie Meldgaard (S) m.fl.

(Fremsat 30/3 2005).

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 40:

Forslag til folketingsbeslutning om integration i folkeskolen.

Af Anne-Marie Meldgaard (S) m.fl.

(Fremsat 30/3 2005).

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 81:

Forslag til folketingsbeslutning om fordobling af perioden med fuld uddannelsesstøtte (SU) for studerende på videregående uddannelser ved barsel.

Af Pernille Vigsø Bagge (SF) m.fl.

(Fremsat 20/4 2005).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene

Spørgetiden

Spm. nr. S 1412

1) Til statsministeren af:

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

»Kan statsministeren bekræfte, at Danmark i 1999 udviste en iransk flygtning, Ashkan Panjeheighalehei, som efter sin tilbagevenden til Iran

blev udsat for fængsling og tortur, og mener statsministeren på den baggrund, at statsministerens udtalelse om, at Danmark i dag ikke udviser flygtninge, hvis de dermed kommer i fare for forfølgelse, holder vand?«

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

For en uge siden spurgte jeg statsministeren, om ikke en konkret sag med udvisning af en iransk flygtning til fængsling og tortur i Iran var en i hvert fald delvis dementi af statsministerens udsagn om, at vi i dag ikke udviser flygtninge til forfølgelse.

Statsministeren sagde dengang, og fuldt forståeligt, at han ikke kendte til den konkrete sag, men nu har statsministeren så haft 14 dage til at sætte sig ind i den konkrete sag, og på den baggrund vil jeg godt bede statsministeren om at udtale sig om, hvorvidt denne sag, hvor en iransk flygtning i 1999 blev udvist fra Danmark til fængsling og tortur i Iran, ikke er det samme som at sige, at statsministerens udsagn i hvert fald ikke dækker hele virkeligheden.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Reglerne er jo meget klare. Der gives asyl, hvis en asylansøger er omfattet af flygtningekonventionen, og der gives endvidere opholdstilladelse, såkaldt beskyttelsesstatus, hvis en asylansøger ved en tilbagevenden til sit hjemland risikerer dødsstraf eller at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Det er sådan, reglerne er.

Asylmyndighederne, og det vil altså sige Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet, vurderer i alle sager, om en asylansøger ved en tilbagevenden til sit hjemland risikerer forfølgelse, tortur eller straf, og det har integrationsministeren også redegjort for i sine tidligere svar til spørgeren med baggrund i den samme sag.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Statsministeren henviser til, hvordan reglerne og administrationen er på området, og det er selvfølgelig fuldt forståeligt. Men når man så kommer i en situation, hvor vi kan se sort på hvidt, ved hjælp af et menneske, som optræder i Danmark i dag, hvad vedkommende har været igennem, så burde det måske give anledning til, at man så på, hvordan reglerne er, og hvordan de administreres, for at vi ikke kommer i den uheldige situation igen, at Danmark udviser flygtninge til forfølgelse, fængsling og tortur i et andet land, her Iran.