

det er 2 mio. kr. eller det er 2 mia. kr., man får ind ved at øge afgifterne.

Tak til fru Jytte Wittrock for den gode ordførertale, og tak for støtten til forslaget. Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har altid stået sammen om at forsøge at komme videre på ftalatområdet. Desværre må man også konstatere, at vi har stået her begge partier gentagne gange de sidste mange år, og selvfølgelig er vi kommet et lille nøk videre; hver eneste gang får vi nogle afgifter på pvc, og så får vi en pvc-handlingsplan, og så får vi også forbudt nogle stoffer, men jeg tror, vi alle sammen også har den her følelse af: Kunne det ikke komme til at gå stærkere? Kunne vi ikke komme dertil, vi rent faktisk udnyttede den viden, vi har allerede på nuværende tidspunkt?

Tak for bidragene til debatten. Jeg håber meget, at vi kan få et fornuftigt samarbejde om det her forslag i udvalget.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Grunden til, at jeg spørger, er, at det jo har været meget sympatisk, det, man har hørt fra de fleste ordførere, og vi har også talt meget om den kemikaliereform REACH, som er nede i EU.

Mit spørgsmål går på, at hvis EU nu går ud og sætter en standard, som er for lav efter vores vurdering herinde i Folketinget, vil Det Radikale Venstre så være med til at sætte en højere standard nationalt?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Vi kan ikke bare sætte vores egen standard, men vi skal selvfølgelig gøre det, vi kan i EU, for at standarden bliver så høj som overhovedet muligt.

Og så er vi også parate til at sige, at i det øjeblik vi i Danmark har kendskab til, at et stof er meget farligt, og vi simpelt hen har lavet videnskabelige undersøgelser, der viser, at det og det stof udgør en meget stor risiko for den menneskelige sundhed eller for miljøet, så er vi parate til at bruge forsigtighedsprincippet og sige, at vi forbyder det i Danmark, og så gå vejen gennem EU og bevise over for de andre lande, at her har vi altså at gøre med noget, der er farligt, og at alle andre lande også bør forbyde det.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Kan jeg forstå det sådan, at hvis det nu viser sig – som jeg har forstået, at der lægges op til – at bl.a. ftalater ikke bliver omfattet af EU's kemikaliereform REACH, så vil Det Radikale Venstre arbejde for bl.a. et nationalt forbud i produkter, hvor det godt kan lade sig gøre at bruge et andet produkt, som ikke indeholder de her hormonforstyrrende stoffer. Kan jeg forstå det sådan?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Hvis ordføreren her opfordrer til, at Det Radikale Venstre skal bryde med de principper, der er for EU-arbejdet, så er mit svar: Nej, vi er ikke parat til at bryde med de grundlæggende principper, der er for EU. Forudsætningen for, at vi for alvor kan gøre noget ved hele det her problem, er selvfølgelig, at vi samarbejder internationalt, også fordi de her stoffer ingen grænser kender, i det øjeblik man importerer produkter, vil man jo stå med et problem, hvis vi alene har et nationalt forbud i Danmark.

Derfor skal man sørge for først og fremmest at arbejde for, at den her sag lykkes internationalt, og *samtidig* skal man gøre det, som er foreslået her i B 61.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 64:

Forslag til folketingsbeslutning om retskrav på besøgsvisum.

Af Jørgen Arbo-Bæhr (EL) m.fl.
(Fremsat 12/4 2005).