

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Man kan jo ikke forbyde ftalater eller andre stoffer, medmindre man har en begrundet mistanke om, at der er noget galt med de stoffer. Og derfor er svaret jo, at hvis man har en begrundet mistanke om stoffer, og den kan dokumenteres, ja, så skal stofferne selvfølgelig udfases, og man skal bruge nogle andre.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren, og vi går videre i ordførerrækken. Den næste er fru Jytte Wittrock.

Jytte Wittrock (S):

Vi synes ligesom De Radikale, at der er god grund til, at man tager det her problem, som er kendt, endnu mere alvorligt, at vi tager fat på problematikken omkring de hormonforstyrrende stoffer.

Vi har tidligere fremsat forslag her i salen, sidst i 2003, og vi mener, at problemet er alvorligt. Når visse ftalater påvirker den menneskelige hormonbalance negativt, så bør man ikke sidde den viden overhørig. Så vi ønsker stadig væk, at de skal fjernes der, hvor vi kan erstatte dem med andre stoffer, og det kan man jo visse steder.

Med hensyn til diskussionen omkring kosmetikindustrien er det vel en påstand, der stadig væk kan rokkes ved, at man ikke kan regulere også der. Man kan vel via oplysning også bede folk om at bruge noget andet, når vi ved, hvad risikoen er. Det er i hvert fald tilfældet, at med hensyn til emballagen til fødevarer kan man bruge noget andet. Der er faktisk produceret noget, der kan erstatte det. Og vi vil overhovedet ikke se det i forbindelse med legetøj. Der findes emballage, der ikke indeholder blodgørere, og så er det slet ikke nogen umulighed at fjerne det, når der er erstatningsvarer.

Det offentlige bør gå i forvejen med en indkøbspolitik, der udelukker de hormonforstyrrende stoffer. Det har det offentlige gjort i forbindelse med træ, som vi så i forbindelse med det sidste beslutningsforslag, der var på her i salen. Det må man også kunne gøre her og derved vise et godt eksempel.

Vi er enige i, at bevillingen til forskning på dette felt skal øges, ligesom vi også støtter, at forbrugerinformation og miljøkontrollen styrkes, uden at vi dog her i salen i dag vil lægge os fast på beløbet størrelse, men vi er enige i retningen.

Til sidst er vi ikke mindst enige i, at Danmark skal øge indsatsen endnu mere i EU. Hvis det virkelig skal nytte noget, er det vigtigt, at vi løser problemet i samarbejde med andre lande. Det er vi fuldstændig enige i.

Men selv om miljøministeren gjorde rede for alle de mange initiativer, regeringen allerede har i gang, synes vi stadig væk, at der er brug for en kontant opmærksomhed også fra Folketinget. Så vi er glade for, at Det Radikale Venstre har rejst sagen, og vi synes i det hele taget, at det både er et sympatisk og et vigtigt forslag, som vi gerne vil gå positivt ind i udvalgsbehandlingen af.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, vi siger tak til ordføreren.

Inden vi går videre i ordførerrækken, vil jeg give den oplysning, at på grund af indtrufne omstændigheder regner vi ikke med i mødet i dag at gennemføre punkterne 10, 11 og 12. Vi vil på et senere tidspunkt vende tilbage med en revideret plan.

Det kan jo ske i Folketinget, at der pludselig og i dette tilfælde helt uden nogens skyld indtræder tvingende omstændigheder, der gør, at vi må lave om på Folketingets dagsorden. Og det gør vi altså i dag. Punkterne 10, 11 og 12 vil ikke komme til behandling, og jeg håber, at partiordførerne vil tage kontakt, ligesom vi vil prøve at tage kontakt med forslagsstillerne på de tre områder. Jeg beklager selvfølgelig over for dem og andre meget, at det er sket, men vi må også vise menneskelige hensyn i folketingsarbejdet.

Hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Jørn Dohrmann (DF):

Vi vil i hvert fald fra Dansk Folkepartis side sige til beslutningsforslag nr. B 61, at det her område er vi meget optaget af. Det er jo netop også derfor, at vi sammen med regeringen var med til at skrive en beretning i 2002. Som andre ordførere har været inde på, ligger der jo nogle bestemte ting til grund for, hvad det er, vi gerne ligesom vil fokusere på.

Kl. 15.45

Det er netop også, fordi Dansk Folkeparti ønsker at følge det her område meget tæt, da vi er meget optagede af, at vi ligesom prøver at finde nogle alternativer og prøver at opfordre til at bruge dem, hvis det er, man virkelig har dem.

Men vi kan jo også se, at et af de punkter, som der er lagt op til i B 61, er, at man ligesom vil have udarbejdet en redegørelse for, hvorledes afgiftsinstrumentet kan bruges til netop at afvik-